



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY**

02 - 097 Warszawa ul. Banacha 1a



DYREKTOR NACZELNY	599-15-00
Z-CA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH	599-15-10
Z-CA DYREKTORA DS. EKONOMICZNO - FINANSOWYCH	599-15-20
Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH	599-15-30
GŁÓWNY KSIĘGOWY	599-22-20
CENTRALA 599-10-00	FAX 599-15-02

Warszawa, 02.01.2017r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę odczynników, materiałów kalibracyjnych, kontrolnych, zużywalnych i eksploatacyjnych do wykonywania oznaczeń parametrów układu krzepnięcia wraz z dzierżawą analizatora podstawowego i zapasowego**

Postępowanie znak DZP/270/184/16

W związku z wpływaniem pytań do SIWZ dotyczących w/w postępowania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Czy w pkt. 20 Formularza cenowego "Aktywność wolnego białka S" można zaproponować odczynniki do oznaczania antygeny wolnego białka S?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści taki odczynnik.

Pytanie 2

Czy w pkt. 21 i 22 Formularza cenowego (odczynniki do antykoagulantu toczniowego) Zamawiający wyrazi zgodę na zaproponowanie odczynników o trwałości 15 dni w lodówce i 3 dni na pokładzie analizatora? (Producent nie określił trwałości w temp. 37 C i w zamrożeniu)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści odczynniki o zaproponowanych cechach.

Zamawiający zmienia zapis w pkt. 21 na:

Antykoagulant tocznia – test przesiewowy /odczynniki zawierające rozcieńczony jad żmiji Roussella i zapis w pkt. 22 na:

Antykoagulant tocznia – test potwierdzenia /odczynniki zawierające fosfolipidy i jad żmiji Russella.

W załączeniu Zamawiający przekazuje Obowiązujący wzór Załącznika nr 2 do Formularza Oferty – Formularz Cenowy.

Pytanie 3

dot. parametrów opisujących przedmiot zamówienia: Czy Zamawiający dopuści jako analizator podstawowy aparat o wydajności dla PT 260 oznaczeń/godzinę a dla panelu: PT, APTT, Fibrynogen i D-Dimery - 200 oznaczeń/godzinę (co będzie równoważne ze spełnieniem Państwa warunku dot. wydajności analizatora podstawowego dla panelu PT i APTT)

Odpowiedź:

Tak Zamawiający dopuści taki analizator.

Pytanie 4

dot. parametrów opisujących przedmiot zamówienia: Czy Zamawiający dopuści analizatory, w których techniką pomiaru wykrzepiania jest metoda mechaniczna - Wiskozymetria elektromagnetyczna (opatentowana przez producenta firmę Stago)?

Uzasadnienie: metoda Wiskozymetrii elektromagnetycznej, poprzez zastosowanie zmiennego natężenia pola magnetycznego używanego do pomiarów krzepnięciowych, dostosowującego się do różnych typów badań całkowicie zrywa z powszechną opinią wyższości systemów optycznych nad mechanicznymi w przypadku wykrywania słabych skrzepów w oznaczaniu fibrynogenu. Dzięki temu możemy zaproponować Państwu najszerszy na rynku zakres pomiarowy fibrynogenu 40-1200 mg/dl, który w żaden sposób nie ustępuje konkurencji a w wysokich wartościach staje się niedoścignionym liderem.

Wysoka czułość Wiskozymetrii elektromagnetycznej wynika stąd, iż jest to pomiar bezpośredni skrzepu a nie pośredni jak w metodzie optycznej. Metoda ta jest ponadto jeszcze bardziej czuła dzięki pomiarowi już bardzo słabego skrzepu.

Dodatkowo wyższość metody mechanicznej nad optycznymi wyraża się w całkowitej niezależności pomiaru od zanieczyszczenia osocza powodowanego przez hemolizę, lipemię czy ikterię, czego nikt z konkurencji oferowanej na rynku nie może zagwarantować. Jest to metoda wręcz zalecana przez CLSI (Clinical Laboratory Standards Institute) w przypadku próbek problematycznych pod względem wspomnianych interferencji.

Odpowiedź:

Tak Zamawiający dopuści taki analizator.

Pytanie 5

dot. formularza cenowego: Czy zamawiający dopuści test potwierdzenia dla atykoagulantu tocznia o objętość fiolki 2 ml?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuści taką objętość fiolki do oznaczania antykoagulantu tocznia.

Pytanie 6

Dotyczy pkt. 25 parametrów wymaganych (załącznik nr 3 do SIWZ): Czy Zamawiający dopuści zaofertowane małej cieplarki laboratoryjnej o pojemności 15 litrów , ewentualnie prosimy o zmianę zapisu z „ok. 5L” na „min. 5L” ? W przypadku braku zgody prosimy o podanie przykładowej (dostępnej na rynku) nazwy i modelu cieplarki oczekiwanej do uwzględnienia w dzierżawie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści cieplarkę o proponowanej objętości. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje pkt.25 ppkt.2 Załącznika nr 3 do Formularza oferty – Parametry opisujące przedmiot zamówienia na: „Mała cieplarka laboratoryjna o pojemności 5 – 20 l.”

W załączeniu Zamawiający przekazuje Obowiązujący wzór Załącznika nr 3 do Formularza oferty.

Pytanie 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie terminu dostaw odczynników do 5 dni roboczych (licząc od poniedziałku do piątku w godzinach 8-17, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 8

Prosimy o doprecyzowanie zapisu o gwarancji w pkt. 7 formularza ofertowego wg propozycji „Termin gwarancji na odczynniki, materiały kalibracyjne i kontrolne oraz materiały eksploatacyjne (min. 6 miesięcy) od daty dostawy do Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 9

Dotyczy wzoru umowy – par. 8 ust. 2: Prosimy o zmianę zapisów umowy wg propozycji:

„2. Wykonawca **zapewnia** pełną zdolność techniczną – eksploatacyjną przedmiotu umowy określonego w §1 ust.1 pkt.2) przez cały okres dzierżawy, o ile urządzenia będą użytkowane w sposób prawidłowy, zgodny z przeznaczeniem i instrukcją obsługi.

3. Wykonawca **oświadcza** również, iż przedmiot umowy opisany w §1 ust.1 pkt.2) zakupiony został ze środków własnych Wykonawcy oraz nie jest obciążony zastawem lub innymi zobowiązaniami na rzecz osób trzecich”.

Uzasadnienie:

Odpowiedzialność w polskim systemie prawa cywilnego opiera się co do zasady na zasadzie winy, a nie ryzyka, z tego też względu słowo „gwarancja” / „gwarantuje” lub „ryzyko” (wskazujące na zasady odpowiedzialności oparte na zasadzie ryzyka) jest niewłaściwe. Właściwym są min. takie słowa jak „zobowiązuje się”, „zapewnia” „oświadcza, że” „odpowiedzialność” itp.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje §8 projektu umowy w sposób następujący:

„2. Wykonawca **zapewnia** pełną zdolność techniczno – eksploatacyjną przedmiotu umowy określonego w §1 ust.1 pkt.2) przez cały okres dzierżawy, o ile urządzenia będą użytkowane w sposób zgodny z przeznaczeniem i instrukcją obsługi.

3. Wykonawca **oświadcza** również, iż przedmiot umowy opisany w §1 ust.1 pkt.2) zakupiony został ze środków własnych Wykonawcy oraz nie jest obciążony zastawem lub innymi zobowiązaniami na rzecz osób trzecich”.

Pytanie 10

Dotyczy wzoru umowy – par. 9 ust. 6: Czy Zamawiający dopuszcza dokonywanie zgłoszenia awarii poprzez kontakt telefoniczny lub mailowy oraz czy Zamawiający dopuszcza przesłanie potwierdzenia otrzymania zgłoszenia drogą mailową?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza dokonywania zgłaszania awarii drogą mailową i nie wymaga potwierdzenia otrzymania zgłoszenia drogą mailową

Pytanie 11

Dotyczy wzoru umowy – par. 9 ust. 8 Czy Zamawiający dopuszcza dokonanie naprawy z użyciem części w przeciągu 48 godzin w dni robocze (od poniedziałku do piątku w godzinach 8-17, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Analizatory wykorzystywane będą przez 24 godziny na dobę, także w dni wolne od pracy i świąteczne

Pytanie 12

Dotyczy wzoru umowy – par. 9 : W celu równowagi zapisów umowy czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie pkt. 10 w paragrafie 9, wg propozycji: „Zamawiający traci uprawnienia wynikające z usług serwisowych świadczonych przez Wykonawcę zgodnie z umową, w przypadku dokonania napraw, przeróbek lub modyfikacji przedmiotu dzierżawy przez osoby nieupoważnione. Zamawiający może utracić ww. uprawnienia również wówczas, jeśli Wykonawca (jego upoważniony przedstawiciel, serwisant) stwierdzi, że Zamawiający korzysta z akcesoriów innych niż zalecanych przez Wykonawcę lub korzysta z odczynników innych niż dostarczane przez Wykonawcę, co wpływa negatywnie z na jakość pracy przedmiotu dzierżawy lub stan przedmiotu dzierżawy; w takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu swoją decyzję niezwłocznie”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13

Dotyczy wzoru umowy – par. 12 ust. 2: Prosimy o zmianę zapisów umowy wg propozycji:

„Wykonawca **zapewnia należyta** jakość dostarczonego przedmiotu umowy”? Proponowana zmiana wynika z brzmienia art. 355 Kodeksu Cywilnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie 14

Dotyczy wzoru umowy – par. 13 ust. 1: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę i doprecyzowanie zapisu dotyczącego reklamacji wg propozycji: „W razie stwierdzenia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancyjnym, Wykonawca zobowiązany będzie do bezpłatnej wymiany wadliwego przedmiotu umowy, określonego w §1 ust.1 pkt 1) na wolny od wad - w terminie 3 dni roboczych od otrzymania pisemnego potwierdzenia zasadności reklamacji ale nie dłużej niż 7 dni roboczych od otrzymania pisemnej reklamacji Zamawiającego?

W pierwotnym brzmieniu brak jest procedury reklamacyjnej – następuje automatyczne uznawanie reklamacji Zamawiającego. Wykonawca nie ma możliwości odniesienia się do zasadność tejże reklamacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Analizatory wykorzystywane będą przez 24 godziny na dobę, także w dni wolne od pracy i świąteczne

Pytanie 15

Dotyczy wzoru umowy – par. 14 ust. 1 do 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie zapisów umowy dotyczących kar umownych wg propozycji:

„1. Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy Wykonawca opóźni się z przyczyn leżących po jego stronie, z dostarczeniem przedmiotu umowy do Zamawiającego poza terminy określone w części

dotyczącej warunków dostawy (§6 ust.1) i reklamacji (§13 ust.1), Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości 0,2% wartości netto niewykonanej w terminie dostawy za każdy dzień zwłoki, jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości netto umowy.

2. W przypadku, gdy Wykonawca nie dochowa terminu określonego w §9 ust. 6-8 lub nie dostarczy urządzenia zastępczego na czas naprawy Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości 1/2 wartości netto miesięcznego czynszu dzierżawy za każdy dzień zwłoki, jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości netto umowy.

3. W przypadku odstąpienia Wykonawcy od wykonania postanowień niniejszej umowy bez zgody Zamawiającego, bądź odstąpienia Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% wartości netto niezrealizowanej części umowy.

4. W przypadku uchybień obowiązkowi wynikającemu z §6 ust. 4-6, Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości 0,05% wartości netto umowy, nie mniej niż 100 zł za każde zdarzenie i nie więcej niż 10% wartości netto umowy”.

Uzasadnienie:

- a. Dot. ust. 1 do 4 Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.
- b. Dot. ust. 2 Prosimy o usunięcie odniesienia do obowiązku dostawy urządzenia zastępczego – umowa nie przewiduje w żadnym zapisie takiego obowiązku Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 16

Dotyczy wzoru umowy – par. 14 ust. 13 i 15: Prosimy o doprecyzowanie zapisów umowy wg propozycji: „13. Wykonawca oświadcza, że ponosi odpowiedzialność za wszelkie zawinione przez siebie, wyrządzone osobom trzecim szkody, które powstały w związku z nienależytym przetwarzaniem powierzonych danych osobowych przez Wykonawcę, niezgodnie z niniejszą umową i z naruszeniem ustawy o ochronie danych osobowych”.

„15. Przez tajemnicę przedsiębiorstwa uważa się w szczególności wszelkie informacje przekazane Wykonawcy za wyjątkiem informacji jawnych. Informacje Zamawiającego uznaje się za jawne tylko wtedy, gdy zostały podane do publicznej wiadomości, zostały przekazane poprzez oficjalne wypowiedzi oraz publikacje Zamawiającego lub ujawnione w inny sposób za pisemną zgodą Zamawiającego, lub bez takiej zgody na żądanie uprawnionych władz i organów”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 17

Dotyczy wzoru umowy – par. 16 : Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie n/w zapisu do umowy wg propozycji:

„Ustalenia §14 i §15 nie wykluczają prawa Zamawiającego do żądania od Wykonawcy, na zasadach ogólnych odszkodowania, w każdym przypadku nie wykonania, bądź nienależytego wykonania zobowiązań umownych przez Wykonawcę. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych), ograniczona jest do kwoty wartości umowy netto, o której mowa w § 10 ust. 1. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez ZAMAWIAJĄCEGO swoim kontrahentom oraz inne szkody o podobnym charakterze”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 18

Dotyczy wzoru umowy – par. 21 ust. 2 : Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie n/w zapisu umowy wg propozycji:

„2. Zamawiający ma prawo do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia jej postanowień przez Wykonawcę, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych.”

Uzasadnienie:

Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejsza (nadzwyczajną) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni robocze, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę. W związku z powyższym **§21 ust.2** projektu umowy otrzymuje brzmienie: „Zamawiający ma prawo do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia jej postanowień przez Wykonawcę, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych”.

Pytanie 19

Dotyczy pkt. 1 parametrów granicznych wg załącznika nr 3 do SIWZ: Czy Zamawiający dopuści zaferowanie analizatora zapasowego używanego, w pełni sprawnego, objętego pełnym serwisem na warunkach siwz, wyprodukowanego w 2014r.?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści taki analizator.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004r. Nr 19, poz.177 z późn. zm.) Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z poważaniem,

KIERÓWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Beata Kierzkowska