

DO:

**Samodzielny Publiczny  
Centralny Szpital Kliniczny  
ul. Banacha 1a  
02-097 Warszawa  
Faks. (+48) 22 599-17-14  
e-mail: klecka@spsk.pl**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników, materiałów kontrolnych, materiałów zużywalnych i eksploatacyjnych do wykonania oznaczeń parametrów gazometrycznych, elektrolitów i metabolitów wraz z dzierżawą 7 analizatorów, nr sprawy DZP.262.30.2017, ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 25.02.2017r. pod nr 2017/S 040-072681 prowadzonego przez Samodzielny Publiczny Centralny Szpital Kliniczny w Warszawie przy ul. Banacha 1a, dalej zwanego Zamawiający.

Firma Siemens Healthcare Sp. z o.o. zgodnie z przepisem art. 180 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuje Zamawiającemu kopie treści odwołania złożonego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Warszawa, dn. 07.03.2017r.

Z wyrazami szacunku

Siemens Healthcare Sp. z o.o.  
ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa  
tel. +48 22 870 80 07, fax +48 22 870 80 90

  
Dawid Kos  
Kierownik Działu Przetargów

Siemens Healthcare Sp. z o.o.  
Prezes Zarządu: Zbigniew Paweł Migdański  
Członek Zarządu: Joanna Miłachowska

ul. Żupnicza 11  
03-821 Warszawa  
Polska

Tel.: +48 228709261  
Fax: +48 228709259  
www.healthcare.siemens.pl

Warszawa, dnia 7.03.2017 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

**Odwołujący:**

**Siemens Healthcare Sp. z o.o.**  
ul. Żupnicza 11  
03-821 Warszawa  
Tel. (+48-22) 870-81-07  
Faks: (+48-22) 870-80-90  
E-mail: dawid.kos@siemens-healthineers.com

**Zamawiający :**

**Samodzielny Publiczny  
Centralny Szpital Kliniczny**  
ul. Banacha 1a  
02-097 Warszawa  
Tel. (+48) 22 599-17-03  
Faks. (+48) 22 599-17-14  
E-mail: klecka@spsc.pl  
Strona internetowa Zamawiającego: <http://dzp.spsc.pl>

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego ogłoszonego przez Samodzielny Publiczny Centralny Szpital Kliniczny w Warszawie na dostawę odczynników, materiałów kontrolnych, materiałów zużywalnych i eksploatacyjnych do wykonania oznaczeń parametrów gazometrycznych, elektrolitów i metabolitów wraz z dzierżawą 7 analizatorów; postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, nr sprawy DZP.262.30.2017, ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 25.02.2017r. pod nr 2017/S 040-072681, zmienione sprostowaniem z dnia 28.02.2017 r. ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2017/S 041-074762, a zwane dalej „Postępowaniem”.

Siemens Healthcare Sp. z o.o.  
Prezes Zarządu: Zbigniew Paweł Migdański  
Członek Zarządu: Joanna Miłachowska

ul. Żupnicza 11  
03-821 Warszawa  
Polska

Tel.: +48 228709261  
Fax: +48 228709259  
[www.healthcare.siemens.pl](http://www.healthcare.siemens.pl)

Siedziba spółki: ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa, , Zarząd: Zbigniew Paweł Migdański, Joanna Miłachowska Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Nr KRS 0000544569

Siemens Healthcare Sp. z o.o.

ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa  
tel. +48 22 870 80 79, fax +48 22 870 80 80  
NIP: 113 28 85 680, REGON: 860879654

Dawid Kos

Przewodniczący Zarządu

## ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 180 ust. 1, 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. nr 19, poz. 177 z późniejszymi zmianami) dalej zwanej „ustawą”, Siemens Healthcare Sp z o.o., zwana dalej „Odwołującym”, niniejszym wnosi odwołanie wobec czynności dokonanych przez Zamawiającego, tj. Samodzielny Publiczny Centralny Szpital Kliniczny w Warszawie – w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę odczynników, materiałów kontrolnych, materiałów zużywalnych i eksploatacyjnych do wykonania oznaczeń parametrów gazometrycznych, elektrolitów i metabolitów wraz z dzierżawą 7 analizatorów, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, nr sprawy DZP.262.30.2017, ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 25.02.2017r. pod nr 2017/S 040-072681, zmienione sprostowaniem z dnia 28.02.2017 r. ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2017/S 041, a polegających na:

- sporządzeniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców;
- opisie przedmiotu zamówienia poprzez taki dobór parametrów granicznych, które uniemożliwiają Odwołującemu złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty;
- naruszeniu zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób preferujący konkretne rozwiązania charakterystyczne dla danego producenta, a nie funkcjonalności, których opisanie prowadzi do osiągnięcia tego samego efektu.

**Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 7 ust.1, art. 29 ust. 1 i 2 ustawy oraz innych wynikających z uzasadnienia niniejszego odwołania.**

Odwołującemu przysługuje prawo do skorzystania ze środków ochrony prawnej zgodnie z art. 179 ust. 1, jako że posiada interes w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia, gdyż jest jednym z wykonawców oferujących na rynku polskim analizatory oraz odczynniki do tej aparatury, będące przedmiotem prowadzonego przez Zamawiającego postępowania i jest zainteresowany wzięciem udziału w postępowaniu, a opis przedmiotu zamówienia w dotychczasowym brzmieniu uniemożliwia mu złożenie ważnej oferty.

Informację stanowiącą podstawę do wniesienia odwołania Odwołujący powziął w dniu 25.02.2017, tj. w dzień zamieszczenia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym UE i w dniu 27.02.2017 roku tj. w dniu publikacji SIWZ na stronach internetowych <http://dzp.spcsk.pl/ogloszenia> - w związku z tym niniejsze odwołanie zostało zgodnie z art. 182 ust. 2 pkt-1 wniesione w przewidzianym ustawowo terminie.

**Odwołujący wnosi o :**

- 1) uwzględnienie odwołania w całości,
- 2) dokonanie modyfikacji zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w sposób umożliwiający złożenie Odwołującemu ważnej i konkurencyjnej oferty tj.:
  - a) poprzez usunięcie w załączniku nr 3 do Formularza Oferty pod L.p 1 w rubryce „Opis parametru wymaganego” słów: *„z automatycznym podajnikiem próbek”* oraz *„podajnik próbek”* tj. nadanie mu następującego brzmienia: *„Analizatory: 2 fabrycznie nowe rok produkcji 2017, 5 nie starszych niż 2013 rok. Kompletnie wyposażone, o zintegrowanej budowie /jednostka oksymetryczna, klawiatura, monitor, drukarka/ pracujące w systemie ciągłym, mające takie same materiały zużywalne i eksploatacyjne.”;*
  - b) poprzez usunięcie w załączniku nr 3 do Formularza Oferty pod L.p. 7 w rubryce „Opis parametru wymaganego” słów: *„osocza”, „surowicy”, „powietrza”* tj. nadanie mu brzmienia: *„Dostępność pomiaru w próbkach: krwi pełnej, płynów kontrolnych.”;*
  - c) poprzez dopisanie w załączniku nr 3 do Formularza Oferty w Lp. 10 słów: *„o ile zaoferowane rozwiązanie technologiczne wymaga rutynowej wymiany i konserwacji elektrod poza pakietem pomiarowym”;*
  - d) poprzez zmianę w załączniku nr 2 do Formularza Oferty L.p. 6 w rubryce „Nazwa przedmiotu oferty”, nadając mu brzmienie: *„Pobieracze /strzykawki/ do pobierania krwi – 435 000 sztuk kompatybilne z analizatorem”.*

**UZASADNIENIE**

W dniu 25.02.2017r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu, a w dniu 27.02.2017 roku Zamawiający zamieścił na swej stronie internetowej Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) dotyczącą przedmiotowego Postępowania. Po wnikliwej analizie opublikowanych dokumentów Odwołujący stwierdza, że

Biomedica Test Diagnostics Sp. z o.o.  
ul. Żupnicka 11, 03-921 Warszawa  
tel. +48 22 870 80 79, fax +48 22 870 80 80  
NIP: 113 23 35 850, REGON: 360678364

Siemens Healthcare Sp. z o.o.  
ul. Żupnicka 11, 03-921 Warszawa  
tel. +48 22 870 80 79, fax +48 22 870 80 80  
NIP: 113 23 35 850, REGON: 360678364

Zamawiający w sposób wadliwy, niezgodnie z przepisami ustawy sporządził SIWZ, naruszając zasady równego traktowania wykonawców i nieutrudniania uczciwej konkurencji, przez co uniemożliwia Odwołującemu (i prawdopodobnie także innym potencjalnym wykonawcom) złożenia ważnej, konkurencyjnej oferty na analizatory będące (m.in.) przedmiotem zamówienia, pomimo, iż jest on przedstawicielem jednego z czołowych producentów urządzeń będących (m.in.) przedmiotem zamówienia i stanowiących jego integralną część.

Zgodnie z treścią przepisu art. 29 ust. 1 ustawy do obowiązków Zamawiającego należy opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Dodatkowo, zgodnie z ust. 2 ww. przepisu ustawy, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, a przepis art. 7 ust. 1 ustawy wprost nakazuje Zamawiającemu przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

W niniejszym Postępowaniu Zamawiający zasady te naruszył przygotowując wymogi SIWZ w taki sposób, że ważną ofertę złożyć może wyłącznie firma Radiometer Sp. z o.o.

### 1. Automatyczny podajnik.

Zgodnie z pkt. 1 załącznika nr 3 do Formularza Oferty zawierającego zestawienie parametrów opisujących przedmiot zamówienia, Zamawiający wymaga by analizatory zaopatrzone były w automatyczny podajnik próbek.

Automatyczny podajnik pozwala użytkownikowi na pozostawienie w analizatorze do 3 próbek jednocześnie. Podkreślenia wymaga jednak fakt, że sama analiza (badanie próbek), **nie następuje w sposób jednoczesny i wykonywana jest przez analizator w kolejności pozostawienia próbek - każda próbka oddzielnie. W praktyce oznacza to, że czas konieczny do wykonania pojedynczego badania nie ulega skróceniu** - sama możliwość pozostawienia próbki w podajniku, nie ma wpływu na czas wykonania badania. Automatyczny podajnik nie będzie skutkował uzyskaniem oszczędności czasu niezbędnego do wykonania badania. Wziąwszy pod uwagę, że mamy do czynienia z badaniami gazometrycznymi należącymi do grupy tzw. badań krytycznych, gdzie kluczowym czynnikiem jest szybkość **wykonania badania i uzyskania wyników, należy poddać w wątpliwość rzeczywistą potrzebę**

Zamawiającego uzasadniająca konieczność posiadania przez analizator automatycznego podajnika.

Dodatkowo, podkreślenia wymaga fakt sprzeczności opisanego wyżej warunku posiadania przez analizator automatycznego podajnika z informacją podaną przez Zamawiającego w załączniku nr 2 do Formularza Oferty (pod tabelą), że analizatory będą wykorzystywane **głównie w pojedynczych próbkach (70%)**, a także wymóg opisany w pkt. 8 załącznika nr 3 do Formularza Oferty dopuszczający analizatory o minimalnej wydajności 20 próbek na godzinę tj. analizatory o dość niskiej wydajności (podczas gdy dostępne na rynku analizatory mają wydajność około 30 próbek na godzinę).

Powyższe **niewątpliwie wskazuje, że wymóg posiadania automatycznego podajnika nie jest podyktowany obiektywnymi i rzeczywistymi potrzebami Zamawiającego, lecz został wpisany tylko w celu ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców.** W ocenie Odwołującego tylko analizatory marki Radiometer będą w stanie sprostać tak sformułowanym wymogom SIWZ. Taki sposób ukształtowania parametrów narusza uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców (tj. przepisy ustawy powołane w *petitum*).

W portfolio Odwołującego, a także innych podmiotów oferujących na rynku analizatory przeznaczone do wykonywania tego typu badań, znajdują się analizatory umożliwiające szybsze wykonanie pojedynczego badania, w porównaniu do preferowanego przez Zamawiającego rozwiązania, mimo braku posiadania automatycznego podajnika, co więcej, umożliwiają one wykonanie znacznie większej liczby próbek, niż oczekiwane przez Zamawiającego minimum.

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o nakazanie Zamawiającemu zmiany SIWZ poprzez usunięcie w załączniku nr 3 do Formularza Oferty pod L.p 1 w rubryce „Opis parametru wymaganego” słów: „z automatycznym podajnikiem próbek” oraz „podajnik próbek” tj. nadanie mu następującego brzmienia: *„Analizatory: 2 fabrycznie nowe rok produkcji 2017, 5 nie starszych niż 2013 rok. Kompletnie wyposażone, o zintegrowanej budowie /jednostka oksymetryczna, klawiatura, monitor, drukarka/ pracujące w systemie ciągłym, mające takie same materiały zużywalne i eksploatacyjne.”*

W nawiązaniu do powyższego żądania, wnosimy także o zmianę wymogu dostarczenia kompatybilnych z podajnikiem pobieraczy / strzykawkę tj. wymogu opisanego w załączniku nr

2 do Formularza Oferty L.p. 6 w rubryce „Nazwa przedmiotu oferty” i nadanie mu brzmienia:  
*„Pobieracze / strzykawki/ do pobierania krwi – 435 000 sztuk kompatybilne z analizatorem”.*

W tym miejscu zwracamy uwagę, że w obecnym brzmieniu Zamawiający zakłada wycenę wyłącznie strzykawek kompatybilnych z podajnikiem. Ponieważ tylko jeden producent (Radiometer) ma w swoim portfolio automatyczny podajnik, powyższe oznacza możliwość zastosowania wyłącznie strzykawek tego producenta, a to z kolei ogranicza uczciwą konkurencję, eliminując z góry możliwość zaoferowania strzykawek innych producentów, przy czym wykluczenie to nie jest uzasadnione żadnymi obiektywnymi i rzeczywistymi potrzebami Zamawiającego.

**2. Dostępność pomiaru w próbkach: krwi pełnej, osocza, surowicy, płynów kontrolnych, powietrza.**

Zgodnie z pkt 7 załącznika nr 3 do Formularza Oferty Zamawiający wymaga dla analizatora dostępności pomiaru w próbkach: krwi pełnej, osocza, surowicy, płynów kontrolnych, powietrza.

Powyższy wymóg nie znajduje uzasadnienia ani w obiektywnych potrzebach Zamawiającego, ani w zasadach wykonywania badań gazometrycznych, a służy wyłącznie ograniczeniu kręgu podmiotów mogących złożyć ważną ofertę, gdyż tylko Radiometer sp. z o.o. posiada taki zakres rodzaju próbek, który umożliwia wykonanie tego pomiaru.

W załączniku nr 3 do Formularza Ofert Zamawiający wskazuje, iż planuje wykonać 420 000 oznaczeń, w tym: 1) gazometria z elektrolitami i metabolitami – 350.000 testów; 2) gazometria – 65.000 testów; 3) gazometria z krwi tętniczej z mikrosamplerów – 1500 szt. 4) gazometria z krwi kapilarnej – 3500 testów.

Z powyższego zestawienia wynika, że Zamawiający zamierza przeprowadzać przede wszystkim badania gazometryczne. Zgodnie z dostępną literaturą (patrz: Dembińska-Kieć A., Naskalski J.W., Diagnostyka laboratoryjna z elementami biochemii klinicznej, Urban & Partner, Wrocław 2009): **„podstawowym badaniem laboratoryjnym w diagnostyce zaburzeń równowagi kwasowo-zasadowej jest badanie gazometryczne krwi. Powinno być ono wykonywane w pełnej krwi tętniczej. Przy braku możliwości uzyskania krwi tętniczej badanie można wykonać w pełnej krwi włośniczkowej, arterializowanej.”**

Z definicji tej wynika jednoznacznie, że zasadniczym materiałem niezbędnym do właściwego wykonania badania gazometrycznego krwi, jest krew pełna: tj. krew tętnicza, żylna lub włośniczkowa.

Mając na uwadze rodzaje planowanych przez Zamawiającego badań (wskazane powyżej), nie znajduje uzasadnienia oczekiwaniu wymogu możliwości pomiaru z powietrza, osocza lub surowicy, jako, że przywołane rodzaje próbek nie dają możliwości oznaczenia wszystkich parametrów niezbędnych we właściwym badaniu gazometrycznym. Dodatkowo, z posiadanych przez Wykonawcę informacji wynika, że Zamawiający większość zamawianych analizatorów (tj. 5 sztuk) będzie wykorzystywał bezpośrednio na oddziałach szpitala, a tylko 2 sztuki z zamówionych analizatorów będą wykorzystywane w laboratorium. Żeby przygotować próbki np. osocza, konieczna jest wirówka – tj sprzęt, który nie jest standardowym sprzętem na oddziale szpitalnym. Stąd uzasadnione przekonanie Odwołującego o braku rzeczywistych potrzeb Zamawiającego w zakresie wymaganej funkcjonalności analizatora. Powyższe ogranicza konkurencję i uniemożliwia zaoferowanie analizatorów innych producentów (innych aniżeli wyraźnie przez Zamawiającego preferowany w tym postępowaniu Radiometer), które dawałyby możliwość zrealizowania potrzeb Zamawiającego związanych z wykonywaniem opisanych we wstępie do załącznika nr 3 do Formularza Oferty badań gazometrycznych z krwi pełnej tj. materiału właściwego dla przeprowadzenia badań gazometrii krwi.

Z uwagi na powyższe wnosimy o zmianę SIWZ poprzez usunięcie w załączniku nr 3 do Formularza Oferty w pod L.p. 7 w rubryce „Opis parametru wymaganego” słów: „osocza”, „surowicy”, „powietrza”.

### 3. Trwałość elektrody referencyjnej 48 miesięcy.

Zgodnie z pkt. 10 załącznika nr 3 do Formularza Oferty Zamawiający wymaga trwałości elektrody referencyjnej minimum 48 miesięcy. Wymóg ten eliminuje oferowane na rynku rozwiązania, w których elektrody są zintegrowane z wymiennymi pakietami pomiarowymi (dostarczonymi w ramach zaproponowanej ceny, bez dodatkowych opłat) preferując rozwiązanie technologiczne jednego tylko producenta – spółki Radiometer, co stanowi naruszenie zasad konkurencji nieuzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, czy innymi wymiernymi korzyściami płynącymi z tego rozwiązania.



Zwracamy uwagę, że elektrody są elementem niezbędnym do wykonywania pomiarów na analizatorach gazometrycznych. Elektrody są elementami wymiennymi. W zależności od zastosowanej technologii konstrukcji analizatora, w starszych technologicznie modelach, elektrody pomiarowe mogą być umiejscowione w jednostce głównej, czyli w samym analizatorze, w nowych modelach najczęściej są zintegrowane z wymiennymi pakietami pomiarowymi, co powoduje, że producenci nie muszą deklarować ich długiego terminu żywotności.

Zamawiający wprowadzając jako parametr graniczny 48 miesięczny termin żywotności elektrody referencyjnej, zawęży, po raz kolejny, możliwość złożenia oferty tylko do jednego podmiotu, wskazując na technologię obecną na rynku już od wielu lat i nie dopuszczając bardziej nowoczesnych rozwiązań, które są oferowane na rynku przez podmioty konkurencyjne, w tym Odwołującego. Termin ważności elektrody referencyjnej, nie ma wpływu na aspekt ekonomiczny oferty, jednocześnie zaś może mieć negatywny wpływ na aspekt jakościowy badania, ponieważ elektroda nie będzie wymieniana przez cały okres jej ważności. W nowoczesnych modelach gazometrów, Zamawiający przy każdej wymianie pakietu pomiarowego otrzyma fabrycznie nowy komplet elektrod w tym elektrodę referencyjną w jednym zestawie. Wymiana elektrody zintegrowanej z kasetą nie podraża oferty i nie stanowi dodatkowej czynności wykonywanej obok standardowych czynności obsługowych – elektroda wymieniana jest z kasetą zawierającą odczynniki, tj. wymiana następuje w ramach zwykłej czynności obsługowej.

W tym miejscu wspomnieć należy, że producenci zapewniający długą trwałość elektrody referencyjnej, który to wymóg preferuje Zamawiający, uzależniają tę trwałość od okresowej wymiany membran, co de facto jest kolejną czynnością obsługową wykonywaną przez personel szpitala w warunkach kiedy badania gazometryczne są, jak to już wyżej wspomniano, tzw. badaniami krytycznymi, w których czas ma kluczowe znaczenie.

Z uwagi na powyższe wnosimy o zmianę SIWZ poprzez dopisanie w załączniku nr 3 do Formularza Oferty w Lp. 10 słów:

„o ile zaoferowane rozwiązanie technologiczne wymaga rutynowej wymiany i konserwacji elektrod poza pakietem pomiarowym”.

#### 4. Podsumowanie.

Argumentacja powyżej przedstawiona potwierdza zasadność wniesienia przedmiotowego odwołania. Zgodnie z ustaloną linią orzecznictwa **przejawem naruszenia zasad uczciwej konkurencji jest opisanie przedmiotu zamówienia, w sposób wskazujący na konkretnego producenta lub konkretny produkt/wyrób, a także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie znajdują uzasadnienia w obiektywnych potrzebach Zamawiającego, i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu** (tak: wyrok KIO z dnia 29.06.2016 r. KIO 1029/16, wyrok KIO z dnia 30.11.2015 r. KIO 2435/15; uchwała KIO z dnia 6.04.2016, KIO/KD 23/16; wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku- I Wydział Cywilny z dnia 8.07.2016 r, I ACa 15/16).

W ocenie Odwołującego **Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia w SIWZ naruszył**, wynikający z przepisu art. 29 ust. 2 ustawy, **zakaz dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający dostęp do zamówienia wykonawcy, który potencjalnie jest w stanie wykonać to zamówienie**. Jak wykazano powyżej, kwestionowane przez Odwołującego wymagania Zamawiającego nie znajdują uzasadnienia w jego obiektywnych, rzeczywistych potrzebach, a ich celem jest jedynie preferowanie określonego wykonawcy (w przedmiotowym stanie faktycznym – rozwiązań spółki Radiometer).

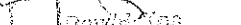
Z ostrożności procesowej wskazujemy, że to na Zamawiającym ciąży obowiązek udowodnienia braku naruszenia przepisów w opisie przedmiotu zamówienia, co wynika z ugruntowanej linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej (tak np. wyrok KIO z dnia 18.11.2008 roku, KIO/UZP 1240/08 oraz wyrok KIO z dnia 26.08.2015 r, KIO 1727/15). Odwołujący natomiast ma obowiązek uprawdopodobnienia, co uczynił w niniejszym odwołaniu, że wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu zamówienia mogą utrudnić uczciwą konkurencję. To na Zamawiającym ciąży obowiązek dowiedzenia, że albo nie utrudnił on uczciwej konkurencji, albo wprowadzone przez niego ograniczenia w ramach postawionych wymagań mają uzasadnienie w obiektywnych potrzebach. Jeżeli Zamawiający nie udowodni, że stawiane przez niego wymogi odnoszące się do parametrów technicznych przedmiotu zamówienia są uzasadnione jego potrzebami i stanowią realizację celu założonego do osiągnięcia w ramach

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przyjęć należy, że są sprzeczne z wymogami art. 29 ust. 2 (tak wyrok KIO z dnia 26.08.2015 r, KIO 1727/15).

Odwołujący pragnie także podkreślić, że celem jego działania nie jest utrudnianie Zamawiającemu przeprowadzenia Postępowania, realizacji zamówienia i wykonywania jego statutowych zadań, lecz jedynie doprowadzenie do możliwości złożenia przez Odwołującego oferty, to jest doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem.

Z poważaniem

Siemens Healthineers Sp. z o.o.  
ul. Żupnicka 11, 00-821 Warszawa  
tel. +48 22 870 80 07, fax +48 22 870 80 80

  
Dawid Kłos  
Kierownik Działu Płatności

Siemens Healthcare Sp. z o.o.  
ul. Żupnicka 11, 00-821 Warszawa  
tel. +48 22 870 80 79, fax +48 22 870 80 80  
NIP: 113 20 66 660, REGON: 360878654

Załączniki:

- 1) Pełnomocnictwo
- 2) Kopia odpisu z KRS
- 3) Dowód uiszczenia wpisu od odwołania
- 4) Potwierdzenie przekazania kopii odwołania Zamawiającemu

Warszawa, dn. 03.03.2017 r.

## PEŁNOMOCNICTWO

Siemens Healthcare Sp. z o.o., spółka wpisana przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego do rejestru przedsiębiorców pod numerem KRS 0000544569, (Spółka),

upoważnia niniejszym pracownika Siemens Healthcare Sp. z o.o.:

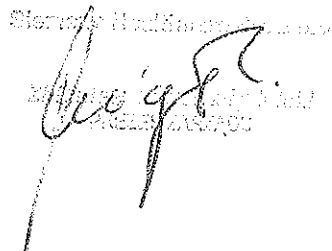
Pana: **Dawida Kosa** legitymującego się dowodem osobistym nr: **AMD 317747**

zwanego dalej Pełnomocnikiem,

bez prawa substytucji, do następujących czynności dokonywanych w imieniu i na rzecz Siemens Healthcare Sp. z o.o.:

1. sporządzania, podpisywania i wnoszenia odwołań do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz skarg do właściwego Sądu Okręgowego – przewidzianych, jako środki ochrony prawnej w przepisach ustawy – Prawo zamówień publicznych w celu ochrony interesu prawnego;
2. do występowania w imieniu Siemens Healthcare Sp. z o.o. w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą w sprawie ewentualnych odwołań dotyczących działań bądź zaniechań Zamawiającego oraz na rozprawie przed właściwym Sądem Okręgowym w sprawie ewentualnych skarg na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
3. do przystępowania do postępowań odwoławczych toczących się wskutek wniesienia odwołań poprzez innych wykonawców przewidzianych ustawą Prawo zamówień publicznych.

Siemens Healthcare Sp. z o.o.  
  
Joanna Miłachowska  
CZŁONEK ZARZĄDU

Siemens Healthcare Sp. z o.o.  
  
Dawid Kosa  
CZŁONEK ZARZĄDU

Siemens Healthcare Sp. z o.o.  
Prezes Zarządu: Zbigniew Paweł Migdański  
Członek Zarządu: Joanna Miłachowska

ul. Żupnicza 11  
03-821 Warszawa  
Polska

Tel.: +48 228709261  
Fax: +48 228709259  
www.healthcare.siemens.pl

Siemens Healthcare Sp. z o.o.

Siedziba spółki: ul. Żupnicza 11, 03-821 Warszawa, Zarząd: Zbigniew Paweł Migdański, Joanna Miłachowska Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Nr KRS 0000544569

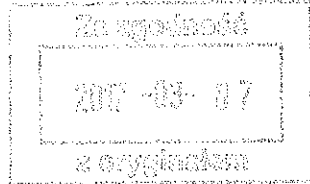
Wysokość kapitału spółki: 41 050 000,- PLN GIOS E0020671WBW, NIP: 113-28-85-680 REGON: 360879654

Dawid Kosa  
Członek Zarządu

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 26.01.2017 godz. 12:43:56  
**Numer KRS: 0000544569**

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
 Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW  
 pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
 Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)**



Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	25.02.2015
Ostatni wpis	10
Numer wpisu	10
Data dokonania wpisu	25.01.2017
Signature akt	WA.XII.NS.REI.KRS/69372/16/SZ
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**Dział 1**

<b>Rubryka 1 - Dane podmiotu</b>	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPOŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2. Numer REGON/NIP	REGON: 360879654, NIP: 1132885680
3. Firma, pod którą spółka działa	SIEMENS HEALTHCARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	.....
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

<b>Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu</b>	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2. Adres	ul. ŻUPNICZA, nr 11, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 03-821, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	.....
4. Adres strony internetowej	.....

<b>Rubryka 3 - Oddziały</b>	
Brak wpisów	

<b>Rubryka 4 - Informacje o umowie</b>	
----------------------------------------	--

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	12.02.2015 ROK, NOTARIUSZ TOMASZ WOJCIECHOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 452/2015
2	10.06.2015, REP. A NR 19301/2015, NOTARIUSZ KRZYSZTOF NURKOWSKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO 9 7 I 8 UMOWY SPÓŁKI (ZAŁĄCZONO TEKST JEDNOLITY)

<b>Rubryka 5</b>	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEZNAMCZONY
2. Oznaczenie pisma (innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki)	.....
3. Wspólnik może mieć:	WIEKszą LICZBę UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub byłym uczestniczącym w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

<b>Rubryka 6 - Sposób powstania spółki</b>	
Brak wpisów	

<b>Rubryka 7 - Dane wspólników</b>	
1. Nazwisko / Nazwa lub firma	SIEMENS BETEILIGUNGEN INLAND GMBH
2. Imiona	*****
3. Numer PESEL/REGON	.....
4. Numer KRS	.....
5. Posiadane przez wspólnika udziały	821 000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI +1 050 000 ZŁOTYCH
6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

<b>Rubryka 8 - Kapitał spółki</b>	
1. Wysokość kapitału zakładowego	41 050 000,00 ZŁ
<b>Podrubryka 1</b>	
Informacje o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

<b>Rubryka 9 - Nie dobczy</b>	
Brak wpisów	

Dział 2	
Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	
Dział 2	
Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu sprawującego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	ZARZĄD JEDNOSPÓBOWY - OSWİADCZENIA W IMIENIU SPÓŁKI MOŻE SKŁADAĆ JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU ZARZĄD WIELOSPÓBOWY - OSWİADCZENIA W IMIENIU SPÓŁKI SKŁADAJĄ DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	MIGDAŁSKI
2. Imiona	ZBIGNIEW PAWEŁ
3. Numer PESEL/REGON	65080902057
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----
1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	MŁACHOWSKA
2. Imiona	JOANNA MARIA
3. Numer PESEL/REGON	72101300802
4. Numer KRS	****
5. Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Dział 2	
Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Brak wpisów	

Dział 2	
Rubryka 3 - Prokurenci	
1. Nazwisko	ROCEK
2. Imiona	DARIUSZ JACEK
3. Numer PESEL	63010501453
4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
1. Nazwisko	SZCZEPANKOWSKI

2. Imiona	DARIUSZ BOGDAN
3. Numer PESEL	5710793571
4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
1. Nazwisko	WITULSKI
2. Imiona	MAREK
3. Numer PESEL	66032403335
4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
1. Nazwisko	WYLIĞAŁA
2. Imiona	JAROSŁAW MARIUSZ
3. Numer PESEL	63020201491
4. Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
1. Nazwisko	TKACZ
2. Imiona	EMILIA
3. Numer PESEL	82061305205
4. Rodzaj prokury	ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM

Dział 3

Dział 3	
Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1. Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	46.46.Z. SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW FARMACEUTYCZNYCH I MEDYCZNYCH
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	33... NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ 46.69.Z. SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ 57... DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA 26... PRODUKCJA KOMPUTERÓW, WYROBÓW ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH 27... PRODUKCJA URZĄDZEŃ ELEKTRYCZNYCH 32.50.Z. PRODUKCJA URZĄDZEŃ, INSTRUMENTÓW ORAZ WYROBÓW MEDYCZNYCH, WŁĄCZAJĄC DENTYSTYCZNE 46.90.Z. SPRZEDAŻ HURTOWA NIEMYSZLIZOWANA 41... ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSEMNIEM BUDYNKÓW 85.59.B. POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE

Dział 3			
Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	29.01.2016	OD 12.02.2015 DO 30.09.2015
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	OD 12.02.2015 DO 30.09.2015
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania	1	*****	OD 12.02.2015 DO 30.09.2015

finansowego	1	*****	OD 12.02.2015 DO 30.09.2015
4. Wzniesienie o złozeniu sprawozdania z działalności podmiotu			
Brak wpisów			
Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Brak wpisów			
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego			
Brak wpisów			

Za zgodność  
30.09.2015

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	30.09.2015

**Dział 4**

Rubryka 1 - Zaległości	
Brak wpisów	

Rubryka 2 - Wierzytelności	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego	
Brak wpisów	

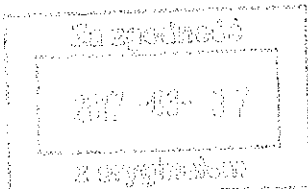
Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	
Brak wpisów	

**Dział 5**

Rubryka 1 - Kurator	
---------------------	--

Brak wpisów	
Dział 6	
Rubryka 1 - Likwidacja	
Brak wpisów	
Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki	
Brak wpisów	
Rubryka 3 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	
1. Określenie ekwilibalności	PRZEJĘCIE CZĘŚCI MAJĄTKU INNEJ SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	PODZIAŁ PRZEZ PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SIEMENS SP. Z O.O., STANOWIĄCEGO WYODREBNIONĄ ORGANIZACYJNIE I FINANSOWO ZORGANIZOWANĄ CZĘŚĆ PRZEDSIĘBIORSTWA SIEMENS SP. Z O.O., NA KTÓRĄ SKŁADA SIĘ ZESPÓŁ SKŁADNIKÓW MATERIAŁNYCH I NIEMATERIAŁNYCH, W TYM ZOBOWIĄZAŃ (ROZUMIANA ZGODNIE Z ART. 55(1) KODEKSU CYWILNEGO I SPENIAJĄCA KRYTERIA OKREŚLONE W ART. 2 PUNKT 27E USTAWY Z DNIA 11 MARCA 2004 ROKU O PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG) OBEJMUJĄCA DZIAŁALNOŚĆ HANDLOWO-USŁUGOWĄ W ZAKRESIE DOSTAW, INSTALACJI, URUCHAMIANIA I UTRZYMANIA W RUCHU SPRZĘTU MEDYCZNEGO, JAK RÓWNIEŻ AKCESORIÓW I ODCZYNIKÓW CHEMICZNYCH WYKORZYSTYWANYCH W SPRZĘCIE MEDYCZNYM, OKREŚLANA W RAMACH STRUKTUR KORPORACYJNYCH SIEMENS JAKO DZIAŁALNOŚĆ SIEMENS HEALTHCARE (HC), W ZAMIAN ZA UDZIAŁY W KAPITAŁE ZAKŁADOWYM SIEMENS HEALTHCARE SP. Z O.O. PRZYZNANE WSPÓLNIKOWI SIEMENS SP. Z O.O. (PODZIAŁ PRZEZ WYDZIELENIE ZGODNIE Z ART. 529 I PKT 4 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH) NA PODSTAWIE UCHWAŁY ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SIEMENS SP. Z O.O. Z DNIA 10.06.2015 R. ORAZ UCHWAŁY ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SIEMENS HEALTHCARE SP. Z O.O. Z DNIA 10.06.2015 R.
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Podrubryka 1	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1	SIEMENS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
1. Nazwa lub firma	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
2. Nazwa rejestru, w którym podmiot jest zarejestrowany	
3. Numer w rejestrze	0000031854
4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
5. Numer REGON	010501639



Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym	Brak wpisów
Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym	Brak wpisów
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym	Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej	Brak wpisów
----------------------------------------------------------------	-------------

data sporządzenia wydruku 26.01.2017  
 adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

ul. Chałubińskiego 11, 02-321 Warszawa  
 tel. +48 22 670 41 47, fax +48 22 670 41 48  
 Kancelaria Krajowa  
 Sąd Rejonowy dla M. St. w Warszawie  
 XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego



