



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY**
02 - 097 Warszawa ul. Banacha 1a



DYREKTOR NACZELNY	599-15-00
Z-CA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH	599-15-10
Z-CA DYREKTORA DS. EKONOMICZNO - FINANSOWYCH	599-15-20
Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH	599-15-30
GLÓWNY KSIĘGOWY	599-22-20
CENTRALA 599-10-00	FAX 599-15-02

Warszawa, 31.08.2018 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
na dostawę próbek z odczynnikami do pobierania krwi do badań laboratoryjnych i
akcesoriów laboratoryjnych
Postępowanie znak DZP.262.100.2018

W związku z wpływaniem pytań do SIWZ dotyczących w/w postępowania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Dotyczy §3 ust. 1 projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu 3 sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Zamawiający w związku ze specyfiką szpitala składa zamówienie według bieżących potrzeb.

Pytanie 2

Dotyczy §11 ust. 1 projektu umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu „nie mniej niż 500 zł.”?

Zamawiający wprowadza drastyczną dla Wykonawcy karę umowną w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia, która nota bene jest jednostronna (karą nie jest objęty Zamawiający, np. za zwłokę w zapłacie za zakupiony towar).

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, zwłaszcza, że ustawodawca zlikwidował instytucję lichwy, jednak w takim przypadku Zamawiający ma obowiązek opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar, w tym przypadku chodzi o kary w wysokości odsetek ustawowych.

Kara, która w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia daje maksymalnie 5000 zł za 10 dni opóźnienia, przy równoczesnej możliwości dochodzenia przez Wykonawcę jedynie odsetek ustawowych, jest zbyt wysoka i wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Z tak sporządzonego zapisu dotyczącego kar za zwłokę w realizacji zamówienia/ rozpatrzenia reklamacji można domniemywać, że Zamawiający zamierza się bezpodstawnie wzbogacać, wykorzystując potknięcia Wykonawcy (na które Wykonawca może nie mieć wpływu, co nie oznacza, że nie ponosi odpowiedzialności).

Można domniemywać, że Zamawiający wprowadzając wysokie kary zamierza zdopingować Wykonawcę do terminowego wywiązywania się ze swoich obowiązków, jednak jest wiele innych

sposobów na zdyscyplinowanie Wykonawcy. Nie trzeba od razu wprowadzać tak wysokich kar. Ich celem nie może być bowiem wzbogacanie się z powodu nieterminowych dostaw.

W jednym ze swoich wyroków Sąd Najwyższy stwierdził, że „Według hipotezy art. 353¹ k.c. zasady współzycia społecznego ograniczają swobodę kontraktową, zaś art. 58 § 2 k.c. wyznacza granice dopuszczalnej treści czynności prawnej. Jeżeli zastrzeżona w umowie wysokość odsetek jest rażąco wysoka, to już tylko z tego powodu jest sprzeczna z zasadami współzycia społecznego, a w konsekwencji w tym zakresie ta część umowy jest nieważna”. Sąd Najwyższy potwierdził także, iż przy umownym zastrzeżeniu rażąco wygórowane odsetki, mogą być wykorzystane jako wyzysk (art. 388 k.c.).

Artykuł 353¹ k.c. należy do kategorii przepisów iuris cogentis, a więc naruszenie któregokolwiek z wymienionych w nim kryteriów swobody kontraktowej wywołuje sankcję nieważności właśnie na podstawie art. 58 § 2 k.c. W konsekwencji zastrzeżenie kar umownych w wysokościach podanych przez Zamawiającego w SIWZ, jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego w rozumieniu art. 58 § 2 k.c., jak i art. 353¹ k.c.

Ponadto tak wysokie kary, powodują, że mamy do czynienia z obowiązkiem świadczenia niewspółmiernego ze świadczeniem wzajemnym. Dobrem chronionym w tym przypadku są indywidualne interesy majątkowe strony oraz niewątpliwie zostaje naruszona zasada uczciwego obrotu gospodarczego, mimo, iż Zamawiający nie jest przedsiębiorcą. Jak wspomniano ustawodawca nie określił ani kwotowo, ani procentowo stosunku świadczenia strony, stąd wypada oceniać tą zależność według stosunków gospodarczych, czasu zawierania umowy, przyjmując jako kryterium zasady i praktykę uczciwego obrotu.

Naszym zdaniem, ewentualne zabezpieczenie interesów Zamawiającego poprzez wprowadzanie wysokich kar umownych, jest błędnym poglądem, bo jeżeli dochodzi już z różnych przyczyn do opóźnienia w dostawie towaru, to przecież bez względu na wysokość kary, Zamawiający nagle nie otrzyma towaru. Kara sama w sobie nie stanowi panaceum na niebezpieczeństwo niedostarczenia towaru i wyrządzenia tym szkody Zamawiającemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 3

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia pozycji 3

Czy Zamawiający dopuści do zaofiarowania próbówki z polem do opisu w formie nalepki o wymiarach 2,5x4cm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza próbówki z polem do opisu w formie nalepki o wymiarach 2,5 x 4 cm.

Pytanie 4

Dotyczy przedmiotu zamówienia pozycji 9

Czy Zamawiający dopuści statyw o wys. 72 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści statyw o wys. 72 mm.

Pytanie 5

Dotyczy przedmiotu zamówienia pozycja 2:

Czy Zamawiający zgodzi się na próbówki o poj. 1,6 ml z zachowaniem wymiarów wymaganych w opisie przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści próbówki o poj. 1,6 ml z zachowaniem wymiarów wymaganych w opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6

Dotyczy pozycji 1 Tabeli Formularza Cenowego:

Opisane próbówki są próbówkami zamkniętego, próżniowego systemu do pobierania krwi. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na ich wydzielenie do osobnego pakietu, co pozwoli na zwiększenie konkurencyjności oferty przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych opisanych w SIWZ parametrów dla tej pozycji?

Jeśli tak, Czy Zamawiający będzie wymagał próbek z K2EDTA, z zachowaniem pozostałych parametrów SIWZ dla tej próbówki? Wykazano bowiem, że K2EDTA jest najbardziej odpowiednią solą EDTA stosowaną w procesie antykoagulacji: K3EDTA powoduje nadmierne obkurczanie się krwinek z

N

jednoczesnym wzrostem stężenia EDTA oraz największe zmiany wartości średniej objętości krwinek czerwonych (MCV).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 7

Dotyczy pozycji 2 Tabeli Formularza Cenowego:

Czy Zamawiający w trosce o zachowanie standaryzacji pobrań i zapewnienie komfortu pacjenta oraz personelu medycznego będzie wymagał sterylnych, systemowych, próżniowych probówek do OB o pojemności do 2 ml (etykieta na probówce ok. 4,5 cmx1,5cm) przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych opisanych w SIWZ parametrów dla tej pozycji? Zastosowanie takiego rozwiązania umożliwi pobranie krwi do kilku probówek z jednego wkłucia. Jeżeli tak prosimy o wyrażenie zgody, aby rurki do OB wydzielić do kolejnej pozycji formularza cenowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści sterylne, systemowe, próżniowe probówki do OB o poj. 2 ml, przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych zapisów SIWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w Formularzu Cenowym.

Pytanie 8

Dotyczy pozycji 3 Tabeli Formularza Cenowego:

Czy Zamawiający w trosce o zachowanie standaryzacji pobrań i zapewnienie komfortu pacjenta oraz personelu medycznego będzie wymagał sterylnych, systemowych, próżniowych probówek do oznaczania parametrów układu krzepnięcia z 3,2% cytrynianem sodowym na 1,8 ml krwi z ograniczoną przestrzenią martwą nad meniskiem pobranego materiału, pozwalającą na ograniczenie aktywacji płytek, co wiąże się z prawidłowym poziomem APTT u pacjentów leczonych niefrakcjonowaną heparyną oraz PT i INR u pacjentów leczonych warfaryną – udokumentowane badaniem klinicznym i ulotką producenta (etykieta na probówce ok. 4,5 cmx1,5cm) przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych opisanych w SIWZ parametrów dla tej pozycji? Zastosowanie takiego rozwiązania umożliwi pobranie krwi do kilku probówek z jednego wkłucia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści sterylne, próżniowe probówki z 3,2% cytrynianem sodowym na 1,8 ml krwi z ograniczoną przestrzenią martwą nad meniskiem pobranego materiału przy zachowaniu pozostałych zapisów SIWZ.

Pytanie 9

Dotyczy pozycji 4 Tabeli Formularza Cenowego:

Czy Zamawiający w trosce o zachowanie standaryzacji pobrań i zapewnienie komfortu pacjenta oraz personelu medycznego będzie wymagał sterylnych, systemowych, próżniowych probówek z aktywatorem wykrzepiania napyłonym na ścianki probówek przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych opisanych w SIWZ parametrów dla tej pozycji? Zastosowanie takiego rozwiązania umożliwi pobranie krwi do kilku probówek z jednego wkłucia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści probówki z aktywatorem wykrzepiania napyłonym na ścianki probówek przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych zapisów SIWZ.

Pytanie 10

Dotyczy pozycji 5 Tabeli Formularza Cenowego:

Czy Zamawiający w trosce o zachowanie standaryzacji pobrań i zapewnienie komfortu pacjenta oraz personelu medycznego będzie wymagał sterylnych, systemowych, próżniowych probówek z aktywatorem wykrzepiania napyłonym na ścianki probówek przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych opisanych w SIWZ parametrów dla tej pozycji? Zastosowanie takiego rozwiązania umożliwi pobranie krwi do kilku probówek z jednego wkłucia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści probówki z aktywatorem wykrzepiania napyłonym na ścianki probówek przy jednoczesnym zachowaniu pozostałych opisanych w SIWZ parametrów dla tej pozycji.

Pytanie 11

Dotyczy pozycji 6-10 Tabeli Formularza Cenowego:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie pozycji 6-10 do osobnego pakietu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmian w formularzu cenowym.

Pytanie 12

Czy Zamawiający potwierdza, że termin dostaw dotyczy dni roboczych tj. liczonych od poniedziałku do piątku.

Odpowiedź:

Termin dostawy dotyczy wszystkich dni tygodnia – łącznie z weekendami.

Pytanie 13

Dotyczy §10 ust. 1 wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu wymiany wadliwego towaru na wolny od wad do 3 dni roboczych od dnia otrzymania pisemnej reklamacji

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 14

Dotyczy §11 ust. 1 wzoru umowy:

Prosimy o zmianę sposobu naliczania kar umownych w przypadku opóźnień w dostawach leżących z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy:

„Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy Wykonawca opóźnień z przyczyn leżących po jego stronie, z dostarczeniem przedmiotu umowy do Zamawiającego poza terminy określone w części dotyczącej warunków dostawy (§3 ust.2) i reklamacji (§10 ust.1), Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości 0,2% wartości brutto niedostarczonego w terminie towaru niewykonanej części dostawy za każdy dzień zwłoki, jednak nie mniej niż 500 zł z każdy dzień zwłoki”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę by zamówienia, które wpłyną do Dostawcy po godzinie 14:00 były traktowane jak przesłane następnego dnia roboczego o godzinie 8:00 rano? Wszystkie zamówienia są realizowane niezwłocznie jednakże wymagają zorganizowania procesu logistycznego, tak by można było dotrzymać terminu dostawy wskazanego w umowie.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację Załącznika nr 1 do Formularza Oferty, w przypadku gdy Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia o parametrach dopuszczonych odpowiedziami na powyższe pytania. Jednocześnie Wykonawca zobowiązany jest do podania w Załączniku nr 1 do Formularza Oferty opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z zaoferowanym asortymentem.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004r. Nr 19, poz.177 z późn. zm.) Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

p. o. DYREKTORA
Samodzielnego Publicznego
Centralnego Szpitala Klinicznego w Warszawie

Piotr Nowicki