



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
CENTRALNY SZPITAL
KLINICZNY**

02 - 097 Warszawa ul. Banacha 1a



DYREKTOR NACZELNY	599-15-00
Z-CA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH	599-15-10
Z-CA DYREKTORA DS. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH	599-15-20
Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH	599-15-30
GLÓWNY KSIĘGOWY	599-22-20

CENTRALA 599-10-00 FAX

599-15-02

Warszawa dnia 25.09.2018 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę
protezy ubytku kości czaszki projektowanej na indywidualne zamówienie
znak: DZP.262.126.2018

W związku z wpływaniem pytań do SIWZ dotyczących w/w postępowania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowana proteza była sterylna czy niesterylna?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga protezy sterylnej.

Na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004r. Nr 19, poz.177 z późn. zm.) Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie Załącznika nr 2 do Formularza Oferty, w brzmieniu:

„Proteza przeznaczona do wypełnienia ubytku kości w pokrywie czaszki, wykonywana na indywidualne zamówienie, na podstawie badania tomograficznego pacjenta i wytwarzana w kształcie dopasowanym do danego ubytku kości czaszki. Wykonana techniką dziania z przędzy polipropylenowej i poliestrowej. Skład 94% polipropylen, 6% poliester. Pole powierzchni powyżej 120 cm². Sterylna”

Obowiązujący załącznik nr 2 do Formularza Oferty w załączeniu.

Pytania dot. projektu umowy:

Pytanie nr 2

Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 2 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zamówienia podpisanego przez osobę o której mowa w § 3 ust. 3 oraz dokumentu potwierdzającego dostawę zgodną z zamówieniem pod względem ilościowym i jakościowym”?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 10 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „wraz z załączoną poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią zamówienia podpisanego przez osobę o której

mowa w § 3 ust. 3 oraz dokumentu potwierdzającego dostawę zgodną z zamówieniem pod względem ilościowym i jakościowym”?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 11 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie *„wraz z poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią zamówienia podpisanego przez osobę o której mowa w § 3 ust. 3 oraz dokumentu potwierdzającego dostawę zgodną z zamówieniem pod względem ilościowym i jakościowym (zgodnie z ust. 2) i umieszczenie danych na fakturze, o których mowa w ust. 8”?*

Wymóg każdorazowego składania kopii zamówienia oraz dokumentu potwierdzającego dostawę niepotrzebnie skomplikuje rozliczenia. Procedura każdorazowego dostarczania kopii zamówienia oraz dokumentu potwierdzającego dostawę będzie wiązać się z dodatkowymi kosztami, co niekorzystnie dla Zamawiającego wpłynie na wysokość ceny oferowanej w przetargu. Poza tym, Zamawiający będzie w posiadaniu zarówno zamówienia, jak i dokumentu potwierdzającego dostawę, dlatego wymóg aby kopie tych dokumentów były dodatkowo składane Zamawiającemu przez wykonawcę jest nieuzasadniony.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 8 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie *„oraz zawierającą informację o numerze niniejszej umowy oraz numerze zamówienia, na podstawie którego faktura została wystawiona, jak też dacie dostawy zamówienia i o numerze serii”?*

Zgodnie z art. 106e ustawy o podatku od towarów i usług, numer umowy, numer zamówienia i numer serii dostarczonego przedmiotu umowy nie muszą być zamieszczone na fakturze. W praktyce zamieszczanie takich informacji na fakturze jest bardzo rzadko spotykane. Dlatego wiele informatycznych systemów wystawiania faktur nie przewiduje zamieszczania takich informacji na fakturach. W tej sytuacji, w przypadku wykonawców korzystających z takich systemów wystawiania faktur, zamieszczanie ww. informacji na fakturze może być niemożliwe lub znacznie utrudnione i wiązać się z dodatkowymi kosztami, co niekorzystnie dla Zamawiającego wpłynie na wysokość ceny oferowanej w przetargu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 11 ust. 1 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie *„jednak nie mniej niż 500 zł za każdy dzień zwłoki”?*

Ustalenie wysokiej minimalnej kwoty kary niezależnej od wartości opóźnionej dostawy spowoduje, że w przypadku opóźnienia obejmującego niewielką ilość towaru o niewielkiej wartości, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości opóźnionej części dostawy, a nawet mogłaby przewyższać tę wartość. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 17 ust. 2 i 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: *„Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?*

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 18 ust. 1 wzoru umowy zdanie „*Warunkiem skutecznego skierowania przez Wykonawcę sprawy na drogę postępowania sądowego jest uprzednie wyczerpanie toku postępowania ugodowego, o którym mowa w ust. 2 - 5.*” otrzymało następującą treść: „*Warunkiem skutecznego skierowania przez którąkolwiek ze stron sprawy na drogę postępowania sądowego jest uprzednie wyczerpanie toku postępowania ugodowego, o którym mowa w ust. 2 - 5.*”

Uzasadnione jest aby zasada obowiązkowego postępowania ugodowego dotyczyła zarówno spraw wnoszonych przez wykonawcę, jak i spraw wnoszonych przez Zamawiającego. Uprzywilejowanie Zamawiającego w tym zakresie nie ma żadnego uzasadnienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 18 ust. 2 wzoru umowy wyrażenie „*w terminie 60 dni roboczych*” zostało zastąpione wyrażeniem „*terminie 10 dni roboczych*”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 18 ust. 2 wzoru umowy wyrażenie „*30 dni robocze*” zostało zastąpione wyrażeniem „*10 dni roboczych*”?

Termin 60-dniowy, z możliwością przedłużenia o kolejne 30 dni robocze, jest rażąco długi. Tak długie terminy posiedzenia ugodowego nie mają żadnego uzasadnienia i utrudnią rozstrzygnięcie sporów.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004r. Nr 19, poz.177 z późn. zm.) Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W załączeniu:**1. Obowiązujący załącznik nr 2 do Formularza Oferty.**

Z poważaniem

p. o. DYREKTORA
Samodzielnego Publicznego
Centralnego Szpitala Klinicznego w Warszawie
Piotr Nowicki

