



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY**
02 - 097 Warszawa ul. Banacha 1a



DYREKTOR NACZELNY	599-15-00
Z-CA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH	599-15-10
Z-CA DYREKTORA DS. EKONOMICZNO - FINANSOWYCH	599-15-20
Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH	599-15-30
GŁÓWNY KSIĘGOWY	599-22-20
CENTRALA 599-10-00	FAX 599-15-02

Warszawa 25.10.2018r

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **dostawę drobnego sprzętu medycznego oraz wyrobów medycznych – 17 pakietów** w trybie przetargu nieograniczonego znak: DZP.262.134.2018

W związku z wpłynięciem pytań dotyczących SIWZ wyżej powołanego postępowania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Czy zamawiający w Pakiecie 13 zamiast produktu wskazanego w SIWZ dopuści:

Sterylny trokar 12mm, o długości 9,3 cm (zamiast 10cm) przeznaczony do mikrolaparotomii, tępo zakończony, posiadający konwertery na narzędzia o średnicy 5mm i 10mm. Dla zwiększenia szczelności otworu i unieruchomienia trokara w stabilnej pozycji, na dalszym końcu od strony otrzewnej posiada on bezłateksowy balon, którego uzupełnienie stanowi piankowy kołnierz (dociskany z bliższego końca trokara na skórę)(zamiast żelowego stożka). Do pompowania balonika służy dołączona do zestawu strzykawka. Trokar posiada otwór do insuflacji oraz oddzielny zawór pozwalający na desuflację (zamiast jednodrożnego, płynnego zaworu gazowego pozwalającego na umiejscowienie go w 3 pozycjach). Istnieje możliwość wprowadzenia do trokara narzędzi od 4,7mm do 13,2 mm.

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 2

Pakiet nr 3: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kanki mini Yankauer o średnicy 12F, posiadającą ergonomiczną rączkę, reszta zgodna z SIWZ.

Odpowiedź 2

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 3

Dotyczy zapisów SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP, jeśli wykonawca, **który nie należy do żadnej grupy kapitałowej**, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą. Zgodnie z interpretacją przepisów dotyczących nowelizacji ustawy Pzp zamieszczonej na stronie Urzędu Zamówień Publicznych - „Zamawiający powinien przyjąć oświadczenie wykonawcy o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej bądź przynależności do grupy kapitałowej złożone wraz z ofertą, w sytuacji gdy w postępowaniu złożono jedną ofertę lub wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej złożone wraz z ofertą, niezależnie od ilości ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, również potwierdza brak podstawy do wykluczenia z postępowania, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Należy jednak w tym przypadku pamiętać, że jakakolwiek zmiana

sytuacji wykonawcy w toku postępowania (włączenie do grupy kapitałowej) będzie powodowała obowiązek aktualizacji takiego oświadczenia po stronie wykonawcy.”

Odpowiedź 3

Tak. Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą.

Pytanie 4

Dotyczy wzoru umowy § 10 ust 1

Należy nadmienić, iż wskazany w w/w postanowieniu umownym termin 2 dni na rozpatrzenie przez wykonawcę reklamacji i dostarczenie towaru wolnego od wad jakościowych bądź ilościowych jest z obiektywnych przyczyn (logistyka i transport) terminem zbyt krótkim, co w praktyce może prowadzić do niemożliwości wywiązania się przez Wykonawcę z nałożonego obowiązku. Wykonawca zwraca się z prośbą o wydłużenie przedmiotowego terminu do 5 (pięciu) dni tj. 2 dni na rozpatrzenie reklamacji i 3 dni na dostawę towaru wolnego od wad.

Odpowiedź 4

Zamawiający wyraża zgodę. W związku z tym § 10 ust 1 otrzymuje brzmienie:

„W razie stwierdzenia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancyjnym, Wykonawca zobowiązany będzie do bezpłatnej wymiany wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad – w terminie do 5 dni od otrzymania pisemnej reklamacji Zamawiającego”.

Pytanie 5

Pakiet 7. Czy Zamawiający dopuści cewniki Tiemann dostępne w rozmiarach CH 8 – CH 24 (co 2)?

Odpowiedź 5

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 6

Pakiet 15. Czy Zamawiający dopuści zestaw dwóch osłon na kończynę o wymiarach 70cm x 120cm, wykonanych z hydrofobowej włókniny typu SMS o gramaturze 50 g/m², o odporności na przenikanie cieczy 41,70 cm H₂O?

Odpowiedź 6

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 7

Pakiet 15. Czy Zamawiający dopuści osłonę na kończynę zgodne z normą EN 13795 1-3 potwierdzone kartą techniczną?

Odpowiedź 7

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytania dot. przedmiotu zamówienia:

Pytanie 8

Pakiet nr 15 poz. 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie osłony zgodnej z normą EN 13795 1-3, a na potwierdzenie spełnienia tego wymogu zostanie przedstawiona karta danych technicznych na wezwanie Zamawiającego w miejsce Certyfikatu wystawionego przez jednostkę notyfikowaną?

Odpowiedź 8

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 9

Pakiet nr 15 poz. 1: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie osłony wykonanej z laminatu dwuwarstwowego o gramaturze min. 56 g/m²?

Odpowiedź 9

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie. Pozostałe parametry bez zmian.

Pytania dot. projektu umowy:

Pytanie 10

Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź 10

Tak.

Pytanie 11

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 2 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zamówienia podpisanego przez osobę o której mowa w § 3 ust. 3 oraz dokumentu potwierdzającego dostawę zgodną z zamówieniem pod względem ilościowym i jakościowym”?

Odpowiedź 11

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 12

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 10 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „wraz z załączoną poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią zamówienia podpisanego przez osobę o której mowa w § 3 ust. 3 oraz dokumentu potwierdzającego dostawę zgodną z zamówieniem pod względem ilościowym i jakościowym”?

Odpowiedź 12

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 13

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 11 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „wraz z poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią zamówienia podpisanego przez osobę o której mowa w § 3 ust. 3 oraz dokumentu potwierdzającego dostawę zgodną z zamówieniem pod względem ilościowym i jakościowym (zgodnie z ust. 2) i umieszczenie danych na fakturze, o których mowa w ust. 8”?

Wymóg każdorazowego składania kopii zamówienia oraz dokumentu potwierdzającego dostawę niepotrzebnie skomplikuje rozliczenia. Procedura każdorazowego dostarczania kopii zamówienia oraz dokumentu potwierdzającego dostawę będzie wiązać się z dodatkowymi kosztami, co niekorzystnie dla Zamawiającego wpłynie na wysokość ceny oferowanej w przetargu. Poza tym, Zamawiający będzie w posiadaniu zarówno zamówienia, jak i dokumentu potwierdzającego dostawę, dlatego wymóg aby kopie tych dokumentów były dodatkowo składane Zamawiającemu przez wykonawcę jest nieuzasadniony.

Odpowiedź 13

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 14

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 8 ust. 8 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „oraz zawierającą informację o numerze niniejszej umowy oraz numerze zamówienia, na podstawie którego faktura została wystawiona, jak też dacie dostawy zamówienia i o numerze serii”?

Zgodnie z art. 106e ustawy o podatku od towarów i usług, numer umowy, numer zamówienia i numer serii dostarczonego przedmiotu umowy nie muszą być zamieszczane na fakturze. W praktyce zamieszczanie takich informacji na fakturze jest bardzo rzadko spotykane. Dlatego wiele informatycznych systemów wystawiania faktur nie przewiduje zamieszczania takich informacji na fakturach. W tej sytuacji, w przypadku wykonawców korzystających z takich systemów wystawiania faktur, zamieszczanie ww. informacji na fakturze może być niemożliwe lub znacznie utrudnione i wiązać się z dodatkowymi kosztami, co niekorzystnie dla Zamawiającego wpłynie na wysokość ceny oferowanej w przetargu.

Odpowiedź 14

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 15

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 11 ust. 1 wzoru umowy zostało wykreślone wyrażenie „jednak nie mniej niż 500 zł za każdy dzień zwłoki”?

Ustalenie wysokiej minimalnej kwoty kary niezależnej od wartości opóźnionej dostawy spowoduje, że w przypadku opóźnienia obejmującego niewielką ilość towaru o niewielkiej wartości, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości opóźnionej części dostawy, a nawet mogłaby przewyższać tę wartość. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź 15

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 16

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 17 ust. 2 i 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź 16

Zamawiający wyraża zgodę. W związku z tym § 17 ust.3 otrzymuje brzmienie:

„Powtarzające się przypadki niedochowania warunków umowy przez Wykonawcę, w szczególności co najmniej dwukrotne nieterminowe zrealizowanie dostaw lub co najmniej dwukrotne niezgodne pod względem asortymentu bądź ilości zrealizowanie zamówienia, a także co najmniej dwukrotne uchybienie w zakresie jakości dostarczonego towaru daje Zamawiającemu podstawę do rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym bez prawa żądania przez Wykonawcę jakichkolwiek roszczeń, w szczególności finansowych, odszkodowawczych etc. Przed rozwiązaniem umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy”.

Pytanie 17

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 18 ust. 1 wzoru umowy zdanie „Warunkiem skutecznego skierowania przez Wykonawcę sprawy na drogę postępowania sądowego jest uprzednie wyczerpanie toku postępowania ugodowego, o którym mowa w ust. 2 - 5.” otrzymało następującą treść:

„Warunkiem skutecznego skierowania przez którąkolwiek ze stron sprawy na drogę postępowania sądowego jest uprzednie wyczerpanie toku postępowania ugodowego, o którym mowa w ust. 2 - 5.”?

Uzasadnione jest aby zasada obowiązkowego postępowania ugodowego dotyczyła zarówno spraw wnoszonych przez wykonawcę, jak i spraw wnoszonych przez Zamawiającego. Uprzywilejowanie Zamawiającego w tym zakresie nie ma żadnego uzasadnienia.

Odpowiedź 17

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 18

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 18 ust. 2 wzoru umowy wyrażenie „w terminie 60 dni roboczych” zostało zastąpione wyrażeniem „terminie 10 dni roboczych”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 18 ust. 2 wzoru umowy wyrażenie „30 dni robocze” zostało zastąpione wyrażeniem „10 dni roboczych”?

Termin 60-dniowy, z możliwością przedłużenia o kolejne 30 dni robocze, jest rażąco długi. Tak długie terminy posiedzenia ugodowego nie mają żadnego uzasadnienia i utrudnią rozstrzygnięcie sporów.

Odpowiedź 18

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 19

Czy Zamawiający w pak 10 wyrazi zgodę na złożenie oferty na zestaw do szynowania moczowodów znanego amerykańskiego producenta o średnicy katetera od 3F do 9F? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź 19

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 20

Czy Zamawiający w pak 13 wyrazi zgodę na złożenie oferty na trokar balonowy sterylny znanego amerykańskiego producenta, 12mm, dł. 10cm do mikrolaparotomii (m. Hassona) zakończenie tępe; pierścień do fiksacji na skórze oraz bezlateksowy balon od strony otrzewnej. Jednodrożny płynny zawór gazowy pozwalający na umiejscowienie go w kilku pozycjach. Możliwość wprowadzenia narzędzi od 10 mm do 13,2 mm?

Odpowiedź 20

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 21

Ad § 11 ust. 1 projektu umowy

Prosimy o zmianę wysokości kary umownej na „0,2% wartości brutto niewykonanej części dostawy za każdy dzień zwłoki” bez uwzględnienia minimalnej kwoty kary za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź 21

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 22

Pakiet 12, Pozycja 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie jako równoważnych pojemników o pojemności 20ml, spełniających pozostałe wymogi SIWZ?

Odpowiedź 22

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 23

Pakiet 12, Pozycja 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie jako równoważnych pojemników o pojemności 35ml, spełniających pozostałe wymogi SIWZ?

Odpowiedź 23

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 24

Pakiet 12, Pozycja 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie jako równoważnych pojemników o pojemności 120ml, spełniających pozostałe wymogi SIWZ?

Odpowiedź 24

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 25

Pakiet 12, Pozycja 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie jako równoważnych pojemników o pojemności 250ml, spełniających pozostałe wymogi SIWZ?

Odpowiedź 25

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 26

Pakiet 12, Pozycja 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie jako równoważnych pojemników o pojemności 2300ml lub 3000ml, spełniających pozostałe wymogi SIWZ?

Odpowiedź 26

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 27

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 10 ust. 1 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź 27

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

Pytanie 28

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszej umowy w zakresie zapisów § 8 ust. 7, 9:

7. Niewywiązanie się Wykonawcy z któregośkolwiek ze zobowiązań określonych w ust. 3 – 6 upoważnia Zamawiającego do obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości **0,5%** wartości **niezrealizowanej części** umowy brutto określonej w §7 ust. 1 umowy, za każdy przypadek naruszenia postanowień umowy, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy**. Wykonawca wyraża zgodę na dokonanie potrącenia kary umownej, o której mowa w zdaniu pierwszym z wierzytelności wynikających z bieżących faktur – według uznania Zamawiającego. Potrącenia dokonuje się na podstawie pisemnego oświadczenia złożonego Wykonawcy.
9. Niewywiązanie się Wykonawcy z któregośkolwiek ze zobowiązań określonych z ust. 8 upoważnia Zamawiającego do obciążenia Wykonawcy karą umowną w wysokości 100,00 zł, za każdy przypadek naruszenia, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy**.

§ 11 ust. 1, 3:

1. Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy Wykonawca opóźni się z przyczyn leżących po jego stronie, z dostarczeniem przedmiotu umowy do Zamawiającego poza terminy określone w części dotyczącej warunków dostawy (§3 ust.2) i reklamacji (§10 ust.1), Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości 0,2% wartości brutto niewykonanej części dostawy za każdy dzień zwłoki, jednak nie mniej niż 500 zł za każdy dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niewykonanej części dostawy**.
3. W przypadku uchybień obowiązkowi wynikającemu z §3 ust. 7-9, Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości 0,2% wartości netto **niezrealizowanej części** umowy, nie mniej niż 500 zł za każde zdarzenie, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto uchybionego obowiązku**.

Odpowiedź 28

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytania dotyczą Pakietu nr 4

Pytanie 29

Pozycja 1. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie Folia sterylnej w pełni kompatybilne z mikroskopem operacyjnym OPMI VARIO na statywie S 88 z podglądem asystenckim na dwie strony i kamerą **o wymiarach: 122cm x 305 cm**, średnica obiektywu 65 mm. Osłony wykonane z cienkiej i elastycznej folii pozwalającej na redukcję szelestu, zapobiegającej uszkodzeniu, z powłoką antyrefleksową.

Odpowiedź 29

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 30

Pozycja 2. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie Foliai sterylnej w pełni kompatybilne z mikroskopem operacyjnym typ OPMI NEURO na statywie NC 4 z podglądem asystenckim na dwie strony i kamerą o wymiarach: 132cm x 381cm, średnica obiektywu 65 mm. Osłony wykonane z cienkiej i elastycznej folii pozwalającej na redukcję szelestu, zapobiegającej uszkodzeniu, z powłoką antyrefleksową.

Odpowiedź 30

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004r. Nr 19, poz.177 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

UWAGA!

Zamawiający zezwala na modyfikację Załącznika nr 2 do Formularza Oferty - Formularza Cenowego, w przypadku gdy Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia o parametrach dopuszczonych odpowiedziami na powyższe pytania. Wykonawca zobowiązany jest do podania w Formularzu Cenowym opisu i numeru katalogowego zgodnie z zaoferowanym asortymentem.

Z poważaniem,

KIERÓWNIK
Działu Zamówień Publicznych
mgr Beata Kierzkowska