



**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY**  
02 - 097 Warszawa ul. Banacha 1a



DYREKTOR NACZELNY	599-15-00
Z-CA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH	599-15-10
Z-CA DYREKTORA DS. EKONOMICZNO - FINANSOWYCH	599-15-20
Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH	599-15-30
GŁÓWNY KSIĘGOWY	599-22-20
CENTRALA 599-10-00	FAX 599-15-02

Warszawa, 01.06.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę produktów leczniczych 39 pakietów**  
Postępowanie znak DZP/270/81/16

W związku z wpłynięciem pytań do SIWZ dotyczących w/w postępowania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w Pakiecie 14 produktu leczniczego Levofloxacinum 5 mg/ml a 100 ml roztwór do infuzji w opakowaniu KabiPac – butelka z dwoma portami?

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyraża zgodę na zaferowanie proponowanego opakowania.

Pytanie 2:

Dot. Pakiet 32 (Gemcytabinum) – czy zamawiający wymaga produktu leczniczego, którego fizyczna i chemiczna stabilność po pierwszym otwarciu fiołki potwierdzona wpisem do CHPL, wynosi co najmniej 24h co umożliwi Zamawiającemu bardziej ekonomiczną pracę z lekiem?

Odpowiedź 2:

Dot. Pakietu Nr 32 - Tak zamawiający wymaga aby zaferowany produkt leczniczy, którego fizyczna i chemiczna stabilność po pierwszym otwarciu fiołki potwierdzona wpisem do CHPL, wynosiła co najmniej 24h.

Pytanie 3:

Dot. Pakiet 33 (Etoposidum) – czy zamawiający wymaga produktu leczniczego, którego fizyczna i chemiczna stabilność po pierwszym otwarciu fiołki potwierdzona wpisem do CHPL wynosi, co najmniej 24h co umożliwi Zamawiającemu bardziej ekonomiczną pracę z lekiem?

Odpowiedź 3:

Dot. Pakietu Nr 33 – Tak zamawiający wymaga aby zaferowany produkt leczniczy, którego fizyczna i chemiczna stabilność po pierwszym otwarciu fiołki potwierdzona wpisem do CHPL, wynosiła co najmniej 24h.

Pytanie 4:

Dot. Pakiet 36 (Cytarabinum) - czy zamawiający wymaga produktu leczniczego, którego fizyczna i chemiczna stabilność po pierwszym otwarciu fiołki potwierdzona wpisem do CHPL wynosi, co najmniej 24h co umożliwi Zamawiającemu bardziej ekonomiczną pracę z lekiem?

Odpowiedź 4:

Dot. Pakietu Nr 36 – Tak zamawiający wymaga aby zaferowany produkt leczniczy, którego fizyczna i chemiczna stabilność po pierwszym otwarciu fiołki potwierdzona wpisem do CHPL, wynosiła co najmniej 24h.

Pytanie 5:

Czy w pakiecie Nr 23 poz. 1 (Budesonidum zawiesina do nebulizacji 0,25 mg/ml a 2 ml) Zamawiający wymaga produktu, po którego zastosowaniu poprawa stanu klinicznego może nastąpić już w ciągu kilku godzin od rozpoczęcia leczenia?

Odpowiedź 5:

Dot. Pakietu Nr 23 poz. 1 – opis przedmiotu zamówienia zgodnie z SIWZ

Pytanie 6:

Czy Zamawiający w pakiecie 38 dopuści inną J.M. tj kapsułki zamiast tabletki?

Odpowiedź 6:

Dot. Pakietu Nr 38 – tak zamawiający dopuszcza również kapsułki.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający w pakiecie 38 dopuści inną liczbę kapsułek w opakowaniu (140), co pozwoli zwiększyć konkurencję i może mieć wpływ na obniżenie ceny? W składanej ofercie ilość kapsułek zostanie przeliczona na ilość zgodną z zapotrzebowaniem wskazanym w SIWZ.

Odpowiedź 7:

Zamawiający dopuszcza zgodnie z rozdziałem IV pkt. 1 SIWZ.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający wykreśli w par. 3.4. możliwość dostaw do innych, niż apteka pomieszczeń? Konieczność poszukiwania docelowego miejsca dostawy opóźnia wszystkie kolejne dostawy zaplanowane na dany dzień.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 9:

Czy zamawiający zmieni zapis par 5.1.5 w ten sposób, że obniżenie ceny nastąpi wyłącznie w przypadku, gdy cena oferowana przez Wykonawcę jest wyższa od ceny urzędowej, a nie „w każdym przypadku ustalenia niższych cen urzędowych” – obecny zapis, jeśli cena dostawy jest pierwotnie niższa od urzędowej, jest krzywdzący dla Wykonawcy i naraża go na stratę – co oznacza stosowanie w obrocie rażąco niskiej ceny. Nadto nie wynika z niego, o jaką kwotę w tym wypadku miałyby nastąpić obniżka.

Odpowiedź 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 10:

Czy zamawiający dopisze w par 6.4 na końcu zdania: „zasada ta nie dotyczy cen brutto w razie podwyższenia stawki podatku VAT”?

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający sprecyzuje okres ważności określony w par 8.3. na 12 miesięcy?

Odpowiedź 11:

Warunki udziału w postępowaniu zgodnie z SIWZ.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający wydłuży czas rozpatrywania reklamacji wskazany w par 9.1. z 2 dni do 7 dni od daty uznania reklamacji? Rozpatrzenie reklamacji wymaga kontaktu z firmą kurierską, wysłuchanie jej wyjaśnień oraz zbadania dokumentacji spedycyjno-księgowej, bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenie towaru, co jest niemożliwe do wykonania w ciągu 2 dni.

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 13:

Czy w par 10.2 Zamawiający przewiduje zmianę wysokości kary umownej z wartości 10% do wartości max 5%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 14:

Czy zamawiający wykreśli w par 10.3 frazę „nie mniej jednak, niż 500 zł”? Taki zapis naraża Wykonawcę na rażącą stratę.

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 13 poz. 1 leku Amiodaroni hydrochloridum w opakowaniu zawierającym 6 ampułek i odpowiednie przeliczenia ilości wymaganych opakowań

Odpowiedź 15:

Tak zgodnie z Rozdziałem IV pkt. 1 SIWZ

Pytanie 16:

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu § 5 ust 1 pkt. 1) projektu umowy)?

Odpowiedź 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 17:

Do § 10 ust 3 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej do wysokości 0,1% wartości umowy, nie mniej niż 500 zł za każde zdarzenie w przypadku uchybienie obowiązkowi wynikającemu z 1 3 ust 7-9 projektu umowy?

Odpowiedź 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 18:

Do treści §11 ust 1 projektu umowy prosimy o dodanie słów, zgodnych z przesłanką wynikającą z art. 522 k.c.: „...z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu”

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 19:

Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów § 14 ust 2 jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będącym nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostatnie orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 20:

Dot. Pakietu Nr 38 – czy zamawiający planuje stosować produkt leczniczy Ribavirinum do terapii bezinterferonowej, w ramach programu lekowego „Leczenie przewlekłego wirusowego zapalenia wątroby typu C terapią bezinterferonową” – (załącznik B.71)?

Odpowiedź 20:

Tak

W związku z udzieloną odpowiedzią zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w/w zakresie.