



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY**

02 - 097 Warszawa ul. Banacha 1a



DYREKTOR NACZELNY	599-15-00
Z-CA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH	599-15-10
Z-CA DYREKTORA DS. EKONOMICZNO - FINANSOWYCH	599-15-20
Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH	599-15-30
GŁÓWNY KSIĘGOWY	599-22-20
CENTRALA 599-10-00	FAX 599-15-02

Warszawa 09.09.2016r

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **dostawę sprzętu i aparatury medycznej w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja Oddziału Intensywnej Terapii w SPCSK”** w trybie przetargu nieograniczonego znak: DZP/270/134/16

W związku z wpływieniem pytań dotyczących SIWZ wyżej powołanego postępowania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

W związku z dostawą przyłóżkowego aparatu RTG prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na podłączenie dostarczanego urządzenia do systemu RIS/PACS Zamawiającego na koszt Wykonawcy?

Pytanie 2

Czy Zamawiający wymaga integracji i konfiguracji dostarczanego urządzenia z posiadanym systemem RIS/PACS na koszt Wykonawcy?

Pytanie 3

Czy Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji na dostarczone licencje oraz wykonane prace konfiguracyjne na okres równoległy do wskazanego w SIWZ okresu gwarancyjnego na sprzęt, na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź 1, 2, 3

Zamawiający nie wymaga licencji, integracji, konfiguracji oraz gwarancji na podłączenie urządzenia do systemu RIS/PACS zamawiającego.

Pytanie 4 Dot. Załącznika nr 4 pkt. I ppkt. 3

Czy Zamawiający dopuści do przetargu aparat RTG o minimalnym wysięgu teleskopowego ramienia od kolumny 65 cm ? Taka odległość zupełnie wystarcza do prawidłowego pozycjonowania lampy rtg w badaniach przyłóżkowych, a nie ogranicza konkurencji.

Odpowiedź 4

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 5 Dot. Załącznika nr 4 pkt. III ppkt. 1

Czy Zamawiający dopuści do przetargu aparat RTG z lampą rtg o ogniskach 0,7 mm i 1,3 mm, lecz o znacznie lepszych parametrach użytkowych niż wymagane ?

Lampa rtg o powyższych parametrach ognisk umożliwia wykonywanie ostrzejszych zdjęć na małym ognisku, niż dopuszczona lampa jednoogniskowa, a będzie znacznie trwalsza, niż lampa dwuogniskowa o wymaganych ogniskach max. 0,3 mm i max. 1,0 mm.

Odpowiedź 5

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 6 Dot. Załącznika nr 4 pkt. III ppkt. 5

Czy Zamawiający dopuści do przetargu kolimator z podświetlaniem typu LED pola ekspozycji ?
Nowoczesne oświetlenie typu LED jest znacznie bardziej ekonomiczne (trwalsze i mniej energochłonne), co w jezdnych aparatach o napędzie akumulatorowym może mieć duże znaczenie.

Odpowiedź 6

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 7 Dot. Załącznika nr 4 pkt. V ppkt. 2

Czy Zamawiający zmieni sposób oceny parametru (odwróci) , dotyczącego ciężaru aparatu na:
„wartość min. 20 pkt., wartość max. 0 pkt., pozostałe wartości proporcjonalnie” ?

Lżejszy aparat to mniejsze zużycie energii, łatwość w prowadzeniu, manewrowalność, mniejsze obciążenie podłoża.

Odpowiedź 7

Tak. Zamawiający modyfikuje zapisy w Załączniku nr 4 do Formularza Oferty w zakresie pkt. V ppkt. 2 nadając mu nowe brzmienie: „wartość min. 20pkt., wartość max 0pkt. pozostałe wartości proporcjonalnie”.

W załączeniu aktualnie obowiązujący Załącznik nr 4 do Formularza Oferty.

Pytanie 8 Dot. Załącznika nr 4

Czy dopuszczą Państwo aparat z minimalnym wysięgiem ramienia 70 cm? Oferowany przez nas aparat posiada większy, od wymaganego, maksymalny zasięg ramienia, który jako parametr oceniany wydaje się być bardziej korzystny.

Odpowiedź 8

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 9 Dot. Załącznika nr 4

Czy dopuszczą Państwo aparat z napędem akumulatorowym o wadze 534 kg? Z uwagi mobilność aparatu wspomaganą napędem akumulatorowym różnica wagi jest niewielka w stosunku do wymaganej.

Odpowiedź 9

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 10 Dot. Załącznika nr 4

Prosimy o wyjaśnienie, czy oferowany aparat ma wykonywać zdjęcia RTG bez konieczności podłączenia do zasilania?

Odpowiedź 10

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 11 Dot. Załącznika nr 4 Odnośnie pkt I.3 i 4.:

Czy Zamawiający będzie preferował aparat rentgenowski posiadający ramię z wysuwem teleskopowym zamiast ramienia składanego? Rozwiązanie proponowane przez naszą firmę pozwala na wysuw ramienia w zakresie 70-125 cm przy każdej wysokości ramienia nad podłogą w zakresie 60-206 cm. Zapewnia to możliwość wykonywania zdjęcia RTG nad każdym łóżkiem szpitalnym z dużą swobodą dla technika. Minimalny wysięg ramienia w aparatach ze składanym ramieniem liczy się w najbliższym położeniu ramienia z lampą przy kolumnie (czyli najniższym położeniu lampy od podłogi), a najdalszy wysięg przy maksymalnie wyciągniętym ramieniu (czyli przy nie diagnostycznym ułożeniu lampy RTG w stosunku do łóżka pacjenta). Dlatego wnosimy o wprowadzenie punktacji zgodnie z poniższym przykładem:

Jest

3	Minimalny poziom wysięgu ramienia ≤ 50 cm	Tak, podać	
4	Maksymalny poziom wysięgu ramienia ≥ 120 cm	Tak, Wartość min. 0 pkt, wartość max 10 pkt , pozostałe wartości proporcjonalnie	

Proponujemy

3	Minimalny poziom wysięgu ramienia ≤ 70 cm	Tak, podać	
4	Maksymalny poziom wysięgu ramienia ≥ 120 cm	Tak, Kolumna teleskopowa 10 pkt, pozostałe 0 pkt	

Odpowiedź 11

Zamawiający modyfikuje zapisy w Załączniku nr 4 do Formularza Oferty w zakresie pkt. I.3.4.

W załączeniu aktualnie obowiązujący Załącznik nr 4 do Formularza Oferty.

Pytanie 12 Dot. Załącznika nr 4 Odnośnie pkt I.3.:

Prosimy o dopuszczenie aparatu RTG z minimalnym wysuwem ramienia równym 70 cm.

Przy teleskopowej konstrukcji kolumny aparatu RTG ten minimalny wysuw lampy zapewnia jej bezpieczny transport po terenie szpitala. Ramię aparatu się nie łamie tylko wsuwa i wysuwa, co zapewnia doskonały wysięg ramienia nad łóżkiem pacjenta w całym zakresie wysokości kolumny aparatu, bez konieczności manewrowania aparatem RTG.

Odpowiedź 12

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

W załączeniu aktualnie obowiązujący Załącznik nr 4 do Formularza Oferty.

Pytanie 13 Dot. Załącznika nr 4 Odnośnie pkt I:

Czy Zamawiający wymaga, aby ruchem aparatu przyłóżkowego można było zarządzać ze strony lampy RTG? Takie rozwiązanie pozwala technikowi będąc przy pacjencie manewrować całym aparatem RTG bez użycia siły albo tylko lampą RTG. Alternatywnie wnosimy o wprowadzenie punktacji promującej zaoferowanie tej funkcjonalności:

1	Układ łatwego i szybkiego pozycjonowania lampy zbalansowany utrzymujący wybrane położenie statywu z lampą RTG	Tak Sterowanie ruchem aparatu dodatkowo od strony lampy RTG – 10 pkt. pozostałe 0 pkt	
---	---	---	--

Odpowiedź 13

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 14 Dot. Załącznika nr 4 Odnośnie pkt I:

Czy Zamawiający wymaga, aby aparat wyposażony był w obrotową kolumnę +/-180 stopni, co zapewnia wykonywanie badań na dwóch łózkach bez konieczności obracania całym aparatem RTG? Alternatywnie wnosimy o wprowadzenie punktacji promującej zaoferowanie tej funkcjonalności:

1a	Ramię z lampą RTG obracane względem podstawy jezdnej aparatu w osio pionowej min. +/-180°	Tak-10 pkt, pozostałe- 0 pkt	
----	---	------------------------------	--

Odpowiedź 14

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zapisy. W związku z tym Zamawiający modyfikuje SIWZ poprzez dodanie do Załącznika nr 4 do Formularza Oferty pkt. 1a.

W załączeniu aktualnie obowiązujący Załącznik nr 4 do Formularza Oferty.

Pytanie 15 Dot. Załącznika nr 4 Odnośnie pkt II.1.:

Czy pod użytym sformułowaniem „moc wyjściowa generatora min. 20 kW”, należy rozumieć konieczność zaoferowania generatora o mocy nominalnej generatora ≥ 20 kW zgodnie z IEC 60601-2-54? Zwracamy uwagę, że jedynie określenie mocy zgodnie z normą IEC pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie ofert spełniających wymagania oraz takich, które są technicznie porównywalne.

Odpowiedź 15

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 16 Dot. Załącznika nr 4 Odnośnie pkt V.2. :

Czy Zamawiający dopuści aparat o wadze 541 kg i w związku z tym zmodyfikuje punktację?

Proponowany aparat, zgodnie z wymaganiem Zamawiającego, wyposażony jest w napęd silnikowy układu jezdny. Napęd ten jest realizowany niezależnie dla każdego z kół co znacznie ułatwia pozycjonowanie ale również wpływa na wagę urządzenia. Jednocześnie waga urządzenia nie ma znaczenia dla operatora, gdyż jego przemieszczanie nie wymaga żadnego wysiłku. Dodatkowo, proponowany aparat wyposażony jest w największy zestaw akumulatorów, które pozwalają na bardzo długą pracę bez konieczności podłączania aparatu do zasilania.

Odpowiedź 16

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie. Jednocześnie modyfikuje zapisy pkt. V pkt.2, który otrzymuje następujące brzmienie” „ciężar aparatu max. 541kg.”

W załączeniu aktualnie obowiązujący Załącznik nr 4 do Formularza Oferty.

Pytanie 17 Dot. Załącznika nr 4 Odnosnie pkt V.5. :

Rozumiemy, że fartuch wykonany z materiału typu kiarmor ma być materiałem bezołowiowym? To znaczy tyle, że fartuch wykonany z tego materiału ma być lżejszy dla użytkownika w porównaniu do fartuchów ołowianych.

Odpowiedź 17

Tak. Zgodnie z SIWZ.

Dotyczy zapisów SIWZ pkt. XII. – „WZÓR UMOWY”

Pytanie 18 Dotyczy. SIWZ - Wzór umowy

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonania wraz ze sprzętem testów specjalistycznych?

Odpowiedź 18

Zamawiający wymaga testów odbiorczych niezbędnych do uruchomienia aparatu. W związku z tym Zamawiający wprowadza modyfikację wzoru umowy poprzez dodanie w § 1 ust. 2.4. o następującym brzmieniu:

„Opracowanie niezbędnej dokumentacji (w tym projektu osłon radiologicznych, o ile jest wymagany), przeprowadzenie pomiarów i testów wymaganych obowiązującymi przepisami (w tym testów odbiorczych)”.

Pytanie 19 Dotyczy § 7 ust. 3 SIWZ - Wzór umowy

W celu doprecyzowania zapisów umowy prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym szkoleniem dla Zamawiającego, będzie szkolenie personelu przeprowadzone na miejscu, w dniu instalacji przez inżyniera serwisowego.

Odpowiedź 19

Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 20 Dotyczy § 9 ust. 1 pkt. XII. SIWZ - Wzór umowy

Czy uwzględniając poniższe uzasadnienie, Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 9 ust. 1 na zapis o brzmieniu jak niżej:

„Wykonawca oświadcza, że dostarczony w ramach realizacji przedmiotu umowy jest nowy i zostanie przekazany do eksploatacji bez żadnego uszczerbku oraz posiada wymagane przez prawo stosowne zaświadczenia i certyfikaty dopuszczające przedmiot umowy do eksploatacji.”

Uzasadnienie:

Prosimy o usunięcie słowa gwarantuje, które sugeruje odpowiedzialność na zasadzie ryzyka, podczas gdy normą wynikającą z kodeksu cywilnego jest odpowiedzialność oparta na zasadzie winy.

Odpowiedź 20

Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany. W związku z tym § 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie: *„Wykonawca oświadcza, że dostarczony w ramach realizacji przedmiotu umowy jest nowy i zostanie przekazany do eksploatacji bez żadnego uszczerbku oraz posiada wymagane przez prawo stosowne zaświadczenia i certyfikaty dopuszczające przedmiot umowy do eksploatacji.”*

Pytanie 21 Dotyczy § 10 ust. 2 i 3 pkt. XII. SIWZ - Wzór umowy

Prosimy o potwierdzenie, że dni robocze rozumiane są jako: „od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”

Odpowiedź 21

Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 22 Dotyczy § 10 ust. 5 pkt. XII. SIWZ - Wzór umowy

Prosimy o potwierdzenie, że treść przedmiotowego **ust. 5 § 10** odnosi się do każdej naprawy gwarancyjnej przedmiotu umowy, a zatem **§ 10 ust. 5** przyjmuje zapis jak poniżej:

„Czas trwania każdej naprawy gwarancyjnej powoduje przedłużenie okresu gwarancji o pełny okres niesprawności dostarczonego przedmiotu umowy skutkującej brakiem możliwości jego eksploatacji.”

Odpowiedź 22

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 23 Dotyczy § 10 ust. 8 pkt. XII. SIWZ - Wzór umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie przez Wykonawcę 6 miesięcznej gwarancji na części instalowane w ostatnim roku gwarancji.

Odpowiedź 23

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 24 Dotyczy § 10 pkt. XII. SIWZ - Wzór umowy

Czy w celu doprecyzowania warunków gwarancji Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do **§ 10 kolejnego ustępu o brzmieniu jak poniżej:**

„Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji na dostarczone elementy, części lub podzespoły obejmuje tylko wady/awarie powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym elemencie, części lub podzespoły, w szczególności wady konstrukcyjne lub materiałowe. Gwarancją nie są objęte:

a. uszkodzenia i wady dostarczanego sprzętu wynikłe na skutek:

- eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
- samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

b. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

c. materiały eksploatacyjne.”

Odpowiedź 24

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 25 Dotyczy § 10 pkt. XII. SIWZ - Wzór umowy

Prosimy o potwierdzenie, że Strony w sposób pełny i wyczerpujący uregulowały podstawy i konsekwencje odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady, poprzez uzupełnienie treści umowy o wskazany poniżej zapis.

„Uprawnienia Zamawiającego z tytułu rękojmi dotyczące wad fizycznych przedmiotu umowy, jak i okres jej trwania są tożsame z uprawnieniami z tytułu udzielonej gwarancji.”

Odpowiedź 25

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 26 Dotyczy § 12 ust. 1 pkt. XII. SIWZ - Wzór umowy

Czy uwzględniając poniższe uzasadnienie, Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę **§ 12 ust. 1** na zapis o brzmieniu jak niżej:

„Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy Wykonawca opóźni się z przyczyn leżących po jego stronie z realizacją przedmiotu umowy poza termin określony w § 3 ust. 1 lub nie dostarczy odpowiednika przedmiotu umowy zgodnie z § 10 ust. 3, Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości 0,2% wartości netto umowy za każdy dzień zwłoki, jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości netto umowy.”

Uzasadnienie:

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej

sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź 26

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 27 **Dotyczy § 12 ust. 2 pkt. XII. SIWZ - Wzór umowy**

Prosimy o nadanie brzmienia tożsamego zarówno co do okoliczności wystąpienia odstąpienia od umowy zarówno po stronie Zamawiającego jak i Wykonawcy, a co za tym idzie o zmianę **§ 12 ust 2 na zapis o brzmieniu jak poniżej:**

„W przypadku odstąpienia Wykonawcy od wykonania postanowień niniejszej umowy bez wystąpienia przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź odstąpienia Zamawiającego od umowy z przyczyn będących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości netto umowy.”

Odpowiedź 27

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 28 **Dotyczy § 12 ust. 8 pkt. XII. SIWZ - Wzór umowy**

Czy uwzględniając poniższe uzasadnienie, Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę **§ 12 ust. 8 na zapis o brzmieniu jak niżej:**

„W przypadku uchybień obowiązkowi wynikającemu z §8 ust. 5-7, Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości 0,2% wartości netto umowy, nie mniej niż 500 zł za każde zdarzenie, jednak łącznie nie więcej niż 10% wartości netto umowy.”

Uzasadnienie:

Podstawą powinno być odniesienie do konkretnej kwoty zgodnie z wyrokiem SN z 8 lutego 2007 I CSK 420/06 Sformułowanie art. 483 § 1 k.c. dopuszczające zastrzeżenie kary umownej w "określonej sumie" w sposób jednoznaczny prowadzi do wniosku, że kara ta powinna być w chwili zastrzegania wyrażona kwotowo. Dopuszczalne byłoby posłużenie się innymi miernikami wysokości, np. ułamkiem wartości rzeczy albo ułamkiem innej sumy (wartości kontraktu), jeżeli ustalenie kwoty byłoby tylko czynnością arytmetyczną, natomiast przyjęcie konstrukcji prawnej zakładającej ustalanie w przyszłości podstawy naliczania kary umownej nie byłoby zgodne z art. 483 § 1 k.c. i stanowiłoby inną czynność prawną.

Odpowiedź 28

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 29 **Dotyczy § 12 ust. 8 pkt. XII. SIWZ - Wzór umowy**

Czy w celu doprecyzowania warunków umowy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę **§ 13 na zapis o brzmieniu jak niżej:**

„Ustalenia § 12 nie wykluczają prawa Zamawiającego do żądania od Wykonawcy, na zasadach ogólnych odszkodowania, w każdym przypadku nie wykonania, bądź nienależytego wykonania zobowiązań umownych przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem § 12 ust. 3.”

Odpowiedź 29

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 30 **Dotyczy § 18 ust. 2 pkt. XII. SIWZ - Wzór umowy**

Czy uwzględniając poniższe uzasadnienie, Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę **§ 18 ust. 2 na zapis o brzmieniu jak niżej:**

„Zamawiający ma prawo do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia jej postanowień przez Wykonawcę, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych.”

Uzasadnienie:

Odstąpienie od umowy jest najdrastyczniejszą (nadmierzającą) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy, z tego też względu nie powinno mieć miejsca, jeśli Wykonawca narusza umowę w sposób nieistotny. Ponadto w takich postanowieniach należy wyraźnie

napisać, w jakich konkretnych sytuacjach / stanach Zamawiający będzie mógł takie prawo wykonać, a także powinno być postanowienie zobowiązujące Zamawiającego do uprzedniego wezwania Wykonawcy do zaprzestania takich naruszeń, w formie pisemnej pod rygorem nieważności, w wyznaczonym dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni robocze, po bezskutecznym upływie tego terminu. Tym bardziej, że interes Zamawiającego w tym zakresie w pełni zabezpieczają przepisy Kodeksu cywilnego oraz pozostałe postanowienia umowy.

Odpowiedź 30

Tak. Zamawiający wyraża zgodę na proponowane zmiany dotyczące wzoru umowy. W związku z tym § 18 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający ma prawo do rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia jej postanowień przez Wykonawcę, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do realizacji obowiązków umownych i po bezskutecznym upływie wyznaczonego mu w tym celu dodatkowego terminu nie krótszego niż 5 dni roboczych.”

Dotyczy Załącznika nr 4 dp formularza oferty – „Zestawienie parametrów wymaganych i podlegających ocenie”

Pytanie 31 Dotyczy części I Statyw punkt 2

Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić punktację dla parametru zakres odległości ogniska lampy od podłogi (liczonego jako różnica podanej wartości maksymalnej i minimalnej): „Tak Wartość min. 0 pkt. Wartość max 10 pkt, pozostałe wartości proporcjonalnie”? Dostępny większy zakres tego ruchu umożliwi wykonywanie ekspozycji z większych odległości SID, czyli odległości bardziej zbliżonych do tych ustawianych na aparatach stacjonarnych.

Odpowiedź 31

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 32 Dotyczy części II Generator punkt 4

Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić punktację dla wartości maksymalnego prądu na podobieństwo punktacji mocy wyjściowej generatora tzn: „Tak Wartość min. 0 pkt. Wartość max 20 pkt, pozostałe wartości proporcjonalnie”? To właśnie duża wartość prądu umożliwia wykonywanie jak najkrótszych ekspozycji, a tym samym unikanie artefaktów ruchowych. Maksymalna moc wyjściowa jest podawana jako najwyższy dostępny iloczyn prądu i czasu, a w niektórych specyfikacjach jego duża wartość wynika z użycia długiego czasu i tym samym nie musi odzwierciedlać wyższej klasy aparatu. Dodatkowe punktowanie maksymalnego prądu da Zamawiającemu pełniejszy obraz i umożliwi lepsze porównanie oferowanych rozwiązań.

Odpowiedź 32

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 33 Dotyczy części V Pozostałe parametry punkt 1

Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić punktację dla parametru szerokość aparatu: „Tak Wartość min. 0 pkt. Wartość max 10 pkt, pozostałe wartości proporcjonalnie”? Niewielka szerokość aparatu ułatwia manewrowanie pomiędzy łózkami oraz na korytarzach.

Odpowiedź 33

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 34 Dot. Załącznika nr 4 (dotyczy I.p. III 1)

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy w większości przewyższający wymagane parametry z lampą o ogniskach 0,8 mm oraz 1,3 mm? W przypadku jednego ogniska Zamawiający wyraził zgodę na wielkość ogniska 0,8 mm. Proponowane rozwiązanie jest więc równoważne.

Odpowiedź 34

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 35 Dot. Załącznika nr 4 (dotyczy I.p. III 3)

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy w większości przewyższający wymagane parametry z pojemnością cieplną anody 107 KHU? Różnica jest nieznacząca. Jest to tylko jeden z parametrów wpływający na bilans cieplny w układzie lampy. Innymi istotnymi wielkościami są także szybkość

chłodzenia anody i kołpaka. Dopiero biorąc pod uwagę wszystkie te parametry jesteśmy w stanie określić stopień chłodzenia układu.

Odpowiedź 35

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 36 (dotyczy Załącznika nr 4 VI Detektor cyfrowy w statywie do zdjęć odległościowych I.p.6)

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy w większości przewyższający wymagane parametry z pojemnością cieplną kołpaka 802 kWh? Różnica jest nieznaczna. Jest to tylko jeden z parametrów wpływający na bilans cieplny w układzie lampy. Innymi istotnymi wielkościami są także szybkość chłodzenia anody i kołpaka. Dopiero biorąc pod uwagę wszystkie te parametry jesteśmy w stanie określić stopień chłodzenia układu.

Odpowiedź 36

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 37 Dot. Załącznika nr 4 (dotyczy I.p. III 5)

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy w większości przewyższający wymagane parametry z kolimatorem ręcznym z podświetleniem ledowym pola ekspozycyjnego? Jest to rozwiązanie bardziej zaawansowane niż wymagane przez zamawiającego. Gwarantuje ono dłuższą żywotność elementu świecącego, a także energooszczędność. Jest to rozwiązanie korzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź 37

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie.

Pytanie 38 Dot. Załącznika nr 4 (dotyczy I.p. V 2)

Czy Zamawiający dopuści aparat wysokiej klasy w większości przewyższający wymagane parametry z ciężarem aparatu 540 kg? Waga wynika z faktu, iż posiada on potężne akumulatory zapewniające długotrwałe używanie systemu bez potrzeby podłączania go do sieci elektronicznej. Dodatkowo aparat ma zmotoryzowany układ jezdny, dzięki czemu różnica w wadze nie będzie odczuwalna dla operatora.

Odpowiedź 38

Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie. Jednocześnie modyfikuje zapisy pkt. V pkt.2, który otrzymuje następujące brzmienie” „ciężar aparatu max. 541kg.”

W załączeniu aktualnie obowiązujący Załącznik nr 4 do Formularza Oferty.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004r. Nr 19, poz.177 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust 6 w/w ustawy zamawiający przedłuża termin składania ofert, wpłaty wadium oraz otwarcia ofert.

Obowiązujące terminy:

1. Termin składania ofert oraz wpłaty wadium: do **15.09.2016r. do godz. 08:30**
2. Termin otwarcia ofert: **15.09.2016r. godz. 09:00**

W załączeniu Zamawiający przekazuje aktualnie obowiązujący Załącznik nr 4 do Formularza Oferty.

UWAGA!!!

Zamawiający **wymaga** modyfikacji obowiązującego Załącznika nr 4 do Formularza Oferty „Zestawienie parametrów opisujących przedmiot zamówienia”, w przypadku gdy Wykonawca zaoferuje przedmiot zamówienia o parametrach dopuszczonych odpowiedziami na powyższe pytania.

Wykonawca zobowiązany jest do podania w w/w Załączniku nr 4 opisu zgodnie z zaoferowanym asortymentem.