



**SAMODZIELNY PUBLICZNY  
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY**

02 - 097 Warszawa ul. Banacha 1a



DYREKTOR NACZELNY	599-15-00
Z-CA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH	599-15-10
Z-CA DYREKTORA DS. EKONOMICZNO - FINANSOWYCH	599-15-20
Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH	599-15-30
GLÓWNY KSIĘGOWY	599-22-20

CENTRALA 599-10-00

FAX 599-15-02

Warszawa, 06.10.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę produktów leczniczych 27 pakietów**  
Postępowanie znak DZP/270/139/16

W związku z wpłynięciem pytań do SIWZ dotyczących w/w postępowania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Zapytanie dotyczy : PAKIETU 1 oraz 2

Czy w celu zapewnienia zgodności z obowiązującymi ustaleniami wynikającymi z zapisów właściwego dla danego produktu instrumentu dzielenia ryzyka (IDR), o którym mowa w art. 11 ust. 2 pkt 7) oraz ust. 5 pkt 2) i pkt 5) ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych, stanowiącego załącznik do decyzji o refundacji, Zamawiający dopuszcza obniżenie ceny w trakcie realizacji umowy poprzez faktury korygujące wystawiane przez Wykonawcę lub sprzedaż po niższej cenie ?

Wykonawca zamówienia publicznego zapewnia, że zaoferowane produkty pochodzą z kanału dystrybucyjnego podmiotu, na który decyzja refundacyjna została wydana.

Odpowiedź 1:

Zmiany umowy zostały określone w Rozdział XII SIWZ wzór umowy § 5 pkt 1.7.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wykreśli w par. 3.4 możliwość dostaw do innych, niż apteka pomieszczeń? Konieczność poszukiwania docelowego miejsca dostawy opóźnia wszystkie kolejne dostawy zaplanowane na dany dzień.

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający zmieni zapis par. 5.1.5 w ten sposób, że obniżenie ceny nastąpi wyłącznie w przypadku, gdy cena oferowana przez Wykonawcę jest wyższa od ceny urzędowej, a nie „w każdym przypadku ustalenia niższych cen urzędowych” – obecny zapis, jeśli cena dostawy jest pierwotnie niższa od urzędowej, jest krzywdzący dla Wykonawcy i naraża go na stratę – co oznacza stosowanie w obrocie rażąco niskiej ceny. Nadto nie wynika z niego, o jaką kwotę w tym wypadku miałyby nastąpić obniżka.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopisze w par. 6.4 na końcu zdanie: „zasada ta nie dotyczy cen brutto w razie podwyższenia stawki podatku VAT”?

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający sprecyzuje termin płatności określony w par. 7.1. na 30 dni?

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający precyzuje okres ważności określony w par. 8.3. na 12 miesięcy?

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający wydłuży czas rozpatrywania reklamacji wskazany w par. 9.1 z 2 dni do 7 dni od daty uznania reklamacji? Rozpatrzenie reklamacji wymaga kontaktu z firmą kurierską, wysłuchania jej wyjaśnień oraz zbadania dokumentacji spedycyjno-księgowej, bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru, co jest niemożliwe do wykonania w ciągu 2 dni.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany

Pytanie 8:

Czy w par. 10.2 Zamawiający przewiduje zmianę wysokości kary umownej z wartości 10% do wartości max. 5%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający wykreśli w par. 10.3 frazę „nie mniej jednak, niż 500zł”? Taki zapis naraża Wykonawcę na rażącą stratę.

Odpowiedź 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 10:

**Pakiet 183** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie kleju tkankowego o następujących parametrach:

- sterylny klej tkankowy do stosowania miejscowego, w którego skład wchodzi monomer 2-cyjanoakrylanu-n-butylu.
- Szybki czas działania oraz wysoka przyczepność i wytrzymałość na rozciąganie
- ulega polimeryzacji w ciągu kilku sekund oraz ma wyższą przyczepność niż inne oferowane kleje cyjanoakrylanowe
- zamknięty w jednorazowym aplikatorze opakowanym w ochronne opakowanie foliowe. Możliwość przechowywania w temperaturze pokojowej.
- precyzyjny design produktu umożliwi kontrolowaną aplikację, która nie działa w sposób agresywny na ranę
- design ampułki zapobiega zatykaniu się, co prowadzi do mniejszych strat produktu
- do każdego zabiegu wystarcza jedna ampułka
- może być aplikowany kropelkowo i rozprowadzony w obrębie rany lub zaaplikowany cienką warstwą wzdłuż przybliżonych krawędzi rany. Gotowy do użycia bezpośrednio po otwarciu.
- Barwi na kolor inny niż czerwony
- Korzyści dla pacjenta:
  - nie wymaga bolesnego zamrażania
  - brak konieczności ponownej wizyty u lekarza w celu zdjęcia szwów
  - pacjent może się kąpać lub brać prysznic
  - mniejsze blizny

W celu udokumentowania specjalistki oferowanego produktu, przekładamy instrukcje stosowania.

**SIWZ**

Czy zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24. ust. 11, jeśli wykonawca przedstawi informacje o przynależności do grupy kapitałowej wraz z ofertą.

Odpowiedź 10:

**Odp. do SIWZ**

Zgodnie z brzmieniem art. 24 ust 11 ustawy PZP Wykonawca w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji o której mowa w art. 86 ust 5 przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust. 1 pkt 23 ustawy PZP.

**Odp. Pakiet 183**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaferowanie proponowanego preparatu. Opis przedmiotu zamówienia zgodnie z SIWZ.

Pytanie 11:

Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę (dotyczy zapisu §5 ust.1 pkt 1.1) projektu umowy)?

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 12:

Do §10 ust.3 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej do wysokości 0,1% wartości umowy, nie mniej niż 500 zł za każde zdarzenie w przypadku uchybienia obowiązkowi wynikającemu z §3 ust.7-9 projektu umowy?

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 13:

Do treści §11 ust.1 projektu umowy prosimy o dodanie słów, zgodnych z przesłanką wynikającą z art. 522 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 14:

Prosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisów §14 ust.2 jako niezgodnych z normami współżycia społecznego i będącym nadużyciem prawa ze strony Zamawiającego, a co za tym idzie nie zasługujących na ochronę prawną. Wyjaśniamy, że rolą kar w zamówieniach publicznych jest ochrona interesów Zamawiającego w zakresie prawidłowych i terminowych dostaw przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zastrzegać kar umownych za realizację uprawnień podmiotowych wykonawcy jak również nie związanych z realizacją przedmiotu zamówienia. Za takim rozumieniem przepisów przemawiają ostateczne orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej o sygnaturach: KIO 2397/13 i KIO 487/14.

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

KIEROWNIK  
Działu Zamówień Publicznych  
*Beata Kierzkowska*  
mgr Beata Kierzkowska