



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY**
02 - 097 Warszawa ul. Banacha 1a



DYREKTOR NACZELNY	599-15-00
Z-CA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH	599-15-10
Z-CA DYREKTORA DS. EKONOMICZNO - FINANSOWYCH	599-15-20
Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH	599-15-30
GŁÓWNY KSIĘGOWY	599-22-20
CENTRALA 599-10-00	FAX 599-15-02

Warszawa, 13.02.2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
na drobnego sprzętu medycznego i rękawic – 7 pakietów
Postępowanie znak DZP/270/06/17

W związku z wpłynięciem pytań do SIWZ dotyczących w/w postępowania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Projekt umowy – par. 10 ust. 1

Prosimy o wydłużenie terminu wymiany wadliwego towaru w terminie do 5 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wymianę w terminie 5 dni roboczych. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2014r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdz. XII § 10 ust. 1 nadając mu nowe brzmienie:

„1. W razie stwierdzenia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancyjnym, Wykonawca zobowiązany będzie do bezpłatnej wymiany wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad – w terminie 5 dni od otrzymania pisemnej reklamacji Zamawiającego.”

Pytanie 2

Projekt umowy – par. 11 ust. 1

Prosimy o zmianę kary umownej na 0,1% wartości brutto opóźnionej dostawy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Zapis zawarty w par. 11 ust. 1 odnoszący się kary umownej jest sprzeczny z art. 5 KC oraz art. 139 ustawy PZP, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż umowa w przypadku nieterminowych płatności przewiduje karę dla Zamawiającego w wysokości odsetek ustawowych. Potwierdza to wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2014 r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, który orzeka, że wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecnictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) „Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziłaby do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3

Pakiet nr 2 – Czy Zamawiający w pozycji 1 dopuści- Igły do portów jednorazowe, sterylne, ze szlifem łyżeczkowym, z przezroczystym drenem, z zaciskiem do przerwy infuzji, pakowane pojedynczo, rozmiary: 19 G (1,1 mm) x 25mm; 32mm, 20G (0.9mm) x 20 mm; 25mm, 32mm ?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 4

Pakiet nr 2 – Czy Zamawiający w pozycji nr 2 dopuści: - Igły do portów naczyniowych z zabezpieczeniem przed zakłuciem, jak również przed kontaktem z krwią pacjenta, wyposażone w miękką podkładkę zabezpieczającą skórę pacjenta oraz dren o długości 18cm z zaciskiem do przerw w infuzji, przystosowane do podawania kontrastu pod wysokim ciśnieniem, z oznaczeniem kolorystycznym w zależności od rozmiaru, dostępne w następujących rozmiarach:

20 G x 19 mm; 20 G x 25 mm

19 G x 19 mm; 19 G x 25 mm ?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 5

Pakiet nr 2

Czy Zamawiający w pakiecie 2 pozycji 1 dopuści igły do portów jednorazowe, sterylne, rozmiar : 19G(1,0mm) x 20mm; 25mm, 30mm, 20G(0,9mm) x 20mm; 25mm; 30mm ze szlifem łyżkowym z korpusem w kolorze zielonym, zgięte pod kątem 90°, z przedłużką z zaciskaczem, długość 30 cm, pojedynczo pakowane, opakowanie jednostkowe z mankietem ułatwiającym otwieranie opakowania?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 6

Pakiet nr 2

Czy Zamawiający w pakiecie 2 pozycji 2 dopuści bezpieczną igłę do portów zaopatrzoną w mechanizm zabezpieczający przed zakłuciem, zagięta pod kątem 90° z ostrzem Hubera do portu z poczwórnymi przezroczystymi skrzydełkami (dwa górne do trzymania podczas zakładania i usuwania igły, dwa dolne do przytrzymywania portu podczas usuwania igły), niskoprofilowa, z poliuretanowym drenem przedłużającym o dł.21,5cm z zaciskiem i żeńskim łącznikiem typu Luer lock. Zacisk kodowany kolorem w zależności od rozmiaru igły, z informacją na zacisku : rozmiar igły, max przepływ (5ml/sek), max. ciśnienie (350psi). Podkładka piankowa pod igłę. Kompatybilna z tomografią komputerową. Produkt pobawiony lateksu- możliwość podawania leków zawierających emulsję tłuszczową. W rozmiarze 19G (1,0mm) o długości 20 i 25 mm i 20G(0,9mm) o długości 20mm i 25mm?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 7

Dotyczy SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna za spełniony wymóg art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP, jeśli wykonawca, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, przedstawi stosowne oświadczenie wraz z ofertą.

Odpowiedź:

Zgodnie z brzmieniem art. 24 ust 11 ustawy PZP Wykonawca w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w art. 86 ust 5, przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza przyjęcie oświadczenia Wykonawcy o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej bądź przynależności do grupy kapitałowej złożone wraz z ofertą, w sytuacji gdy w postępowaniu złożona zostanie jedna oferta, a także gdy oświadczenie o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej złożone wraz z ofertą, niezależnie od ilości ofert, potwierdza brak podstawy do wykluczenia z postępowania, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy PZP.

Pytanie 8

Dotyczy JEDZ

Prosimy o potwierdzenie czy w części IV Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia, dotyczącej kryterium kwalifikacji, wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji a i nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji w części IV.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami określonymi w rozdziale IV pkt 2 ppkt 2.1. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Wykonawca winien w rozdziale IV C: Zdolność techniczna i zawodowa JEDZ zaznaczyć punkt 11 oraz 12.

Pytanie 9

Dotyczy § 10 ust.1 wzoru umowy

Prosimy o określenie terminu bezpłatnej wymiany wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad na min. 5 dni roboczych. Reklamację będziemy realizować jak najszybciej, ale rzeczywiste warunki to uznanie zasadności reklamacji, co wiąże się z wizytą Przedstawiciela oraz wysyłka.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wymianę w terminie 5 dni roboczych. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2014r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdz. XII § 10 ust. 1 nadając mu nowe brzmienie:

„1. W razie stwierdzenia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancyjnym, Wykonawca zobowiązany będzie do bezpłatnej wymiany wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad – w terminie 5 dni od otrzymania pisemnej reklamacji Zamawiającego.”

Pytanie 10

Pakiet 1, pozycja 1

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie worka na wymioty o pojemności 1500-2000 ml, ze skalą pomiarową co 100 ml do 1500 ml i odstępnie od wymogu dodatkowej skali do małych objętości. Producenci nie kuszą się o stosowanie większej dokładności skali niż co 100 ml, gdyż ta dokładność jest optymalna przy tego typu workach. Pozostałe parametry zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również taką możliwość.

Pytanie 11

Pakiet 6

Czy Zamawiający wymaga strzykawki z podwójną skalą pomiarową. Pozostałe zapisy zgodnie z SIWZ.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 12

W związku ze zmianą podstaw wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz polityką compliance koncernu BBraun, stosownie do art. 96 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 4 ust 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zwracamy się z prośbą o przekazanie danych figurujących w pkt. 4 protokołu tj. danych dotyczących osób wykonujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SIWZ nie przewiduje wykluczenia z postępowania na podstawie art. 24 ust.5 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 13

Pakiet 1, pozycja 1 – Czy Zamawiający w celu zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców wyrazi zgodę na zaoferowanie worków na wymiocy z wyłącznie jedną podziałką do 1500 ml, spełniające pozostałe parametry opisane w SIWZ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również taką możliwość.

Pytanie 14

Pakiet 1, pozycja 1 – Czy Zamawiający oczekuje worka na wymiocy z wkładką żelującą jego zawartość, dla komfortu użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza taką możliwość.

Pytanie 15

dotyczy pakietu 2: Czy Zamawiający, określi cechy jakie powinna mieć igła, co ma znaczący wpływ na cenę, która stanowi 100% wagi oceny.

- czy igły będą wykorzystywane przy automatycznych infuzjach ?
- czy igła do portu naczyniowego ma być kompatybilna ze środowiskiem CT i MRI do 3T
- czy igła powinna być wyposażona w mechanizm zapobiegający zakłuciu (wymóg Dyrektywy nr 2010/32/UE dla placówek w rozporządzeniu dotyczącym ochrony przed zranieniami ostrymi narzędziami i koniecznością stosowania bezpiecznych wyrobów tzw. „bezpiecznych igłach”)
- czy grubość igły ma być oznakowana barwnie? (łatwa identyfikacja dla personelu)
- czy igła ma być wyposażona w Y- konektor? (umożliwia dwutorowe podawanie leków)
- czy w warunkach szpitalnych igła ma pozostawać w porcie na 5-7 dni? (w przeciwnym wypadku igłę wymienia się co 48h)

Wszystkie w/w cechy jednocześnie mają wpływ na bezpieczeństwo pacjenta i żywotność produktu

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 16

dotyczy pakietu 2: Czy Zamawiający dopuści igły równoważne nieznacznie odbiegające od wymogów SIWZ: długości igieł 25,4mm zamiast 25mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość. Pozostałe zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 17

dotyczy pakietu 2: Czy Zamawiający dopuści igły równoważne nieznacznie odbiegające od wymogów SIWZ:

koprus nie posiadający miękkiej poduszki od strony kontaktu ze skórą pacjenta?

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 18

dotyczy zastosowanych kryteriów oceny ofert: Czy Zamawiający wprowadzi do treści SIWZ dodatkowe kryteria oceny ofert (jakościowe) w pakiecie nr 2? Z uwagi na dużą rozbieżność w jakości oferowanego asortymentu objętego Pakietem nr 2, przyjęcie wyłącznie kryterium cenowego, jako podstawy dokonania oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu, nie gwarantuje zakupu przedmiotu zamówienia o odpowiedniej jakości. W ocenie wykonawcy zasadne byłoby wprowadzenie dodatkowego kryterium odnoszącego się do parametrów jakościowych lub funkcjonalno-użytkowych przedmiotu zamówienia. Powyższe znajduje uzasadnienie również w art. 91 ust. 2 i ust. 2a uPzp. Zamawiający posiadając status jednostki sektora finansów publicznych, co do zasady zobowiązany jest do stosowania kryteriów pozacenowych, a wyjątkowo - wyłącznie kryterium cenowego. W ocenie wykonawcy, przepisu art. 91 ust. 2a zdanie drugie nie należy interpretować rozszerzająco.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 19

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 10 ust. 1 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wymianę w terminie 5 dni roboczych. Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2014r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w rozdz. XII § 10 ust. 1 nadając mu nowe brzmienie:

„1. W razie stwierdzenia wad przedmiotu umowy w okresie gwarancyjnym, Wykonawca zobowiązany będzie do bezpłatnej wymiany wadliwego przedmiotu umowy na wolny od wad – w terminie 5 dni od otrzymania pisemnej reklamacji Zamawiającego.”

Pytanie 20

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 11 ust 1, 3:

1. Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy Wykonawca opóźni się z przyczyn leżących po jego stronie, z dostarczeniem przedmiotu umowy do Zamawiającego poza terminy określone w

części dotyczącej warunków dostawy (§3 ust. 2) i reklamacji (§ 10 ust. 1), Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości 0,2% wartości netto niewykonanej części dostawy za każdy dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości netto niewykonanej części dostawy.**

2. W przypadku uchybień obowiązkowi wynikającemu z § 3 ust. 5-7, Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości 0,2% wartości netto **niezrealizowanej części umowy, nie mniej niż 500 zł za każde zdarzenie oraz nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy, której dotyczy uchybienie.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21

Pakiet 4

Czy Zamawiający dopuści rękawice ze specjalną warstwą antypoślizgową na całej powierzchni?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również taką możliwość.

W związku z udzielonymi odpowiedziami, na podstawie art.38 ust.4 ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2004r. Nr 19, poz.177 z późn. zm.) Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora
ds. Ekonomicznych i Finansowych
Samodzielnego Publicznego Zakładu Klinicznego

mgr Małgorzata Pajórek