



**SAMODZIELNY PUBLICZNY
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY**
02 - 097 Warszawa ul. Banacha 1a



DYREKTOR NACZELNY	599-15-00
Z-CA DYREKTORA DS. MEDYCZNYCH	599-15-10
Z-CA DYREKTORA DS. EKONOMICZNO - FINANSOWYCH	599-15-20
Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH	599-15-30
GŁÓWNY KSIĘGOWY	599-22-20
CENTRALA 599-10-00	FAX 599-15-02

Warszawa, 31.10.2018

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę produktów leczniczych i wyrobów medycznych 182 pakiety**
Postępowanie znak DZP.262.153.2018

W związku z wpływieniem pytań do SIWZ dotyczących w/w postępowania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający w par. 5.2 odstąpi od płatności w dwóch równych miesięcznych ratach na rzecz jednej płatności za całe zamówienie w terminie do 60 dni liczonych od upływu terminu wskazanego w par. 3.11 umowy i doręczeniu prawidłowo wystawionej faktury? W przypadku decyzji negatywnej czy Zamawiający określi termin płatności I raty do 30 dni licząc od upływu terminu wskazanego w par. 3.11, a płatność II raty również do 30 dni, co ostatecznie pozwoli zachować terminy określone w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych, która wskazuje, iż *w przypadku transakcjach handlowych w których dłużnikiem jest podmiot publiczny podmiotem leczniczym w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt. 2-4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej, termin zapłaty określony w umowie nie może przekraczać 60 dni, liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku.*

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający w związku z argumentami dotyczącymi par 5.2 wykreśli par 5.8?

Odpowiedź 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający w par. 5.9 wykreśli zapisy o zamieszczeniu na fakturze numeru zamówienia? Systemy księgowo Wykonawcy nie zezwalają na umieszczanie dowolnych wzmianek na fakturach, zaś ręczne dopiski nie są logistycznie możliwe.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający w par. 6.4 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych.

W związku z udzieloną odpowiedzią zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w/w zakresie.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający wykreśli w par. 7.1 frazę „nie mniej jednak, niż 150zł”? Taki zapis naraża Wykonawcę na rażącą stratę.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1 z 2% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 7:

Czy Zamawiający wykreśli w par. 7.2 frazę „nie mniej jednak, niż 400zł”? Taki zapis naraża Wykonawcę na rażąco strata.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.2 z 5% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający wykreśli w par. 7.3 frazę „nie mniej jednak, niż 150zł”? Taki zapis naraża Wykonawcę na rażąco strata.

Odpowiedź 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.3 z 2% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 11:

Czy Zamawiający wykreśli w par. 7.4 frazę „nie mniej jednak, niż 400zł”? Taki zapis naraża Wykonawcę na rażąco strata.

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.4 z 5% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź 12:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.5 z 20% do wartości max. 5%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający wykreśli zapisy par. 8? Narzucanie konieczności prowadzenia mediacji w sytuacji, gdy jedynym typowym „sporem” jest po prostu brak zapłaty za towar ze strony Zamawiającego, jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego i służy jedynie wymuszeniu dłuższego terminu spłaty należności. Co więcej, zmuszanie w takiej sytuacji Wykonawcy do ponoszenia połowy kosztów mediacji jaskrawo narusza zasady współżycia społecznego. Wykonawca w ciągu wielu lat dostaw produktów do szpitali nie miał z nimi żadnych sporów poza domaganiem się zapłaty za dostarczony towar. Można zatem założyć, że przedmiot ewentualnego sporu w tym wypadku będzie identyczny.

Odpowiedź 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający w par. 9.2.a wprowadzi automatyzm zmiany stawki VAT z dniem wejścia w życie stosownych przepisów, bez konieczności odczekania 90 (?) dni przed zmianą kwoty brutto? Zwraca się uwagę, że w razie zmniejszenia stawki VAT zapis ten jest niekorzystny także dla Zamawiającego.

Odpowiedź 15:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do wzoru umowy.

Pytanie 16:

Czy Zamawiający w pakiecie 111 poz. 1-2 wymaga stabilności fizyko-chemicznej przez 24 godziny w temperaturze 25C po rozcieńczeniu, potwierdzonej w obowiązującej Charakterystyce Produktu Leczniczego ChPL?

Odpowiedź 16:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie proponowanego produktu ale nie wymaga.

Pytanie 17:

Ponieważ aplikatury do Lidocainy są środkiem technicznym służącym do podawania leku Lidocaina, zwracamy się z prośbą o wykreślenie wymogu z rozdziału IV punkt 2.3 SIWZ ponieważ nie dotyczy on tego produktu – to nie jest wyrób medyczny

Odpowiedź 17:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikacje zapisów SIWZ

Rozdział IV pkt 2.3. SIWZ otrzymuje brzmienie:

2.3. „Dot. Pakietu Nr 27 poz. 2 - wykonawca zobowiązany jest do posiadania ważnych dokumentów dopuszczających do obrotu na terenie RP zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych oraz ulotkę informacyjną.”

W związku z udzieloną odpowiedzią zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w/w zakresie.

KIEROWNIK
Działu Zamówień Publicznych
Beata Kierzkowska
mgr Beata Kierzkowska