

UNIwersyteckie Centrum Kliniczne Warszawskiego
Uniwersytetu Medycznego
02-097 Warszawa, Banacha 1a
tel.: (22) 599-17-00; fax.: (22) 599-17-14

Warszawa, dnia 16.04.2019 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
I NA STRONĘ INTERNETOWĄ ZAMAWIAJĄCEGO**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Zakup specjalistycznej aparatury i wyposażenia medycznego w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „Poprawa jakości i dostępności świadczeń medycznych oraz efektywności leczenia pacjentów z chorobami układu oddechowego poprzez unowocześnienie bazy diagnostyczno-leczniczej w Klinice Chorób Wewnętrznych, Pneumonologii i Alergologii SP CSK w Warszawie” w zakresie Aparat RTG z ramieniem C plus stacja diagnostyczna szt. 1. Postępowanie znak DZP.262.26.2019

W związku z wpływieniem zapytań do SIWZ dotyczących w/w postępowania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1 Dotyczy wzoru umowy § 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie celem doprecyzowania: „zasady usuwania wad fizycznych w ramach rękojmi (w tym uprawnienia Kupującego z tego tytułu i obowiązki Sprzedającego w tym zakresie) są takie same jak w przypadku usuwania wad fizycznych w ramach gwarancji”?

Odpowiedź: Zamawiający pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

Pytanie 2 Dotyczy wzoru umowy § 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę: „Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

Pytanie 3 Dotyczy wzoru umowy § 17 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie: W takim przypadku rozwiązanie umowy winno być poprzedzone pisemnym od rygorem nieważności wezwaniem do należytego, w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego?

Prosimy o zmianę. Mając na uwadze przepisy art. 471 oraz 476 kc zwracamy uwagę, że wykonawca odpowiada za zawinione niedotrzymanie terminu, czyli za zwłokę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

Pytanie 4 Dotyczy wzoru umowy § 3 ust. 2.3

Czy Zamawiający potwierdza, że dostarczona dokumentacja ma umożliwić użytkownikowi diagnostykę urządzenia, wykonywanie drobnych napraw, regulacji i kalibracji w zakresie dopuszczonym przez producenta do wykonywania samodzielnie przez użytkownika zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z 20 maja 2010 roku? Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. Takie podmioty posiadają dokumentację techniczną i dostęp do funkcji serwisowych.

Odpowiedź: Tak Zamawiający potwierdza, że dostarczona dokumentacja ma umożliwić użytkownikowi diagnostykę urządzenia, wykonywanie drobnych napraw, regulacji i kalibracji w zakresie dopuszczonym przez producenta do wykonywania samodzielnie przez użytkownika zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych z 20 maja 2010 roku.

Pytanie 5 Dotyczy wzoru umowy § 10 ust. 3

Z uwagi na złożoność, czas instalacji i uruchomienia ~~oraz koszt systemów~~, jak również względy formalne (m. in. pozwolenia wydawane przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną na użytkowanie aparatów o wskazanym numerze seryjnym) prosimy o zwolnienie Wykonawcy z obowiązku dostarczenia urządzenia zastępczego. Czas uzyskania pozwolenia na użytkowanie aparatu zastępczego jest zdecydowanie dłuższy niż maksymalny czas naprawy zapewniony w ofercie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zwolnienie Wykonawcy z obowiązku dostarczenia urządzenia zastępczego. W związku z powyższym zmianie ulega treść wzoru umowy wg załącznika nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 6

W związku z dostawą aparatu RTG prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymaga dostarczenia licencji na podłączenie dostarczanego urządzenia do systemu RIS/PACS Zamawiającego na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga dostarczenia licencji na podłączenie dostarczanego urządzenia do systemu RIS/PACS Zamawiającego na koszt Wykonawcy.

Pytanie 7

Czy Zamawiający wymaga integracji i konfiguracji dostarczanego urządzenia z posiadanym systemem RIS/PACS na koszt Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga integracji i konfiguracji dostarczanego urządzenia z posiadanym systemem RIS/PACS na koszt Wykonawcy.

Pytanie 8

Czy Zamawiający wymaga, aby całość przedmiotu zamówienia w tym elementy zapewniające poprawną komunikację aparatu RTG z systemem RIS/PACS były objęte gwarancją na okres jak w SIWZ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga aby elementy zapewniające poprawną komunikację aparatu RTG z systemem RIS/PACS były objęte gwarancją na okres jak w SIWZ.

Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół, w którym górny odłączany segment oparcia pleców o długości minimum 800mm wskazany w punkcie 90 wykonany jest z pełni przeziernego włókna węglowego, natomiast pozostałe segmenty stołu (l.p. 100) wypełnione są wysokiej jakości materiałem HPL, gwarantującym również pełną przezierność stołu? Oferowane rozwiązanie stosowane jest przez bardzo wielu wiodących Producentów stołów. Brak zgody na powyższe rozwiązanie jest niekorzystny dla Zamawiającego. Uniemożliwia udział w postępowaniu wielu producentom i dystrybutorom wysokiej jakości stołów operacyjnych, którzy stosują równoważne materiały, spełniając oczekiwania Zamawiającego w zakresie pełnej przezierności.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia wg załącznika nr 2 do niniejszego pisma. W związku z modyfikacją opisu przedmiotu zamówienia, zmianie ulega również zestawienie parametrów wymaganych i podlegających ocenie zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszego pisma.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny, w którym dodatkowy panel sterujący nie jest umieszczony od strony głowy pacjenta, tylko z boku kolumny (po jednej stronie)? Konstrukcja oferowanego stołu gwarantuje bardzo dobry dostęp Użytkownika do panelu. Takie umiejscowienie panelu jest często spotykane w stołach wiodących Producentów tych wyrobów. – dotyczy l.p. 77

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

Pytanie 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie stołu o długości 2400mm? – dotyczy l.p. 80

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia wg załącznika nr 2 do niniejszego pisma. W związku z modyfikacją opisu przedmiotu zamówienia, zmianie ulega również zestawienie parametrów wymaganych i podlegających ocenie zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszego pisma.

Pytanie 12

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół, w którym segmenty wypełnione są wysokiej jakości materiałem HPL, gwarantującym pełną przezierność stołu? Oferowane rozwiązanie stosowane jest przez bardzo wielu wiodących Producentów stołów. Brak zgody na powyższe rozwiązanie jest niekorzystny dla Zamawiającego. Uniemożliwia udział w postępowaniu wielu producentom i

dystrybutorom wysokiej jakości stołów operacyjnych, którzy stosują równoważne materiały, spełniając oczekiwania Zamawiającego w zakresie pełnej przezierności – dotyczy l.p. 102

Odpowiedź: Zgodnie z treścią i odpowiedzią na pytanie nr 9.

Pytanie 13

Czy Zamawiający oczekuje połączeń sworzniowo-walcowych (szybkozłączy) segmentów blatu stołu operacyjnego ze względu na lepsze właściwości higieniczne oraz łatwiejszy sposób montażu tych segmentów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia wg załącznika nr 2 do niniejszego pisma. W związku z modyfikacją opisu przedmiotu zamówienia, zmianie ulega również zestawienie parametrów wymaganych i podlegających ocenie zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszego pisma.

Pytanie 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wykonania do 56 dni licząc od dnia podpisania umowy? Prośbę swoją motywujemy znacznym wydłużeniem terminów dostaw na podzespoły do stołów od naszych poddostawców.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

Pytanie 15

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 56 dni od daty podpisania umowy.

Zamawiający określił termin realizacji zamówienia na 42 dni od daty złożenia zamówienia; wyjaśniamy, że w przypadku tak specjalistycznego aparatu rentgenodiagnostycznego, jakim jest aparat rtg z ramieniem C jest niewystarczający.

Przedmiot zamówienia produkowany jest przez producenta zagranicznego zgodnie z konfiguracją określoną przez Zamawiającego (przyszłego użytkownika), a więc pod konkretne zamówienie. Realizacja dostawy nie może nastąpić wcześniej niż po wyborze oferty i podpisaniu umowy przez Strony, a więc termin zaproponowany przez Zamawiającego jest zdecydowanie za krótki.

W związku z powyższym, bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby poprzez wyrażenie zgody na termin realizacji zamówienia przynajmniej 56 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

Pytanie 16

Dotyczy Załącznika nr 1, Umowa §10 ust 2

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na: „(...) **Wykonawca usunie usterkę w ciągu 3 dni roboczych od momentu zgłoszenia reklamacji na piśmie (faxem) (...)**”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

Pytanie 17

Zwracamy się z prośbą o skrócenie okresu oczekiwania na płatność za dostawę do 30 dni od dnia daty otrzymania faktury VAT.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

Pytanie 18

Dotyczy Załącznika nr 1, Umowa §6 ust 5

Mając na uwadze tzw. równe traktowanie Stron, a tym samym zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie kary, dla Zamawiającego, w wysokości, jak dla Wykonawcy, za odstąpienie od umowy przez Strony, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zaakceptowanie powyższej propozycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

Pytanie 19

Zwracamy się z prośbą aby kary naliczane były w dniach roboczych od pn-pt. z wykluczeniem dni wolnych od pracy. Zamawiający w treści SIWZ określił sposób naliczania kar umownych nie precyzując sytuacji, w których kary umowne nie powinny być naliczane, z uwagi na niezawinione przez Wykonawcę sytuacje (brak możliwości reakcji w sobotę). Wnosimy wobec tego o potwierdzenie, że kary umowne będą dotyczyły dni roboczych od pn-pt. (z wyłączeniem dni wolnych od pracy)

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kary umowne będą dotyczyły dni roboczych (od poniedziałku do piątku) z wyłączeniem dni wolnych od pracy. W związku z powyższym zmianie ulega treść wzoru umowy wg załącznika nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie 20

Dotyczy Załącznika nr 2a, Formularz cenowy

W związku z tym, iż Opis przedmiotu Zamówienia zawiera również pozycje, na które obowiązuje stawka VAT 23% czy Zamawiający wymaga rozpisania wartości poszczególnych podatków oddzielnie ?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wymaga rozpisania wartości poszczególnych podatków oddzielnie. W związku z powyższym zmianie ulega treść formularza cenowego zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszego pisma.

Pytanie 21

Dotyczy punktu 11 i 12 OPZ;

W związku z tym, iż dwukrotnie pojawia się ten sam zapis rozumiemy, iż aparat ma posiadać dwa panele dotykowe jedno na stacji monitorowej i drugi na ramieniu C do sterowania funkcjami urządzenia z podglądem obrazu LIVE dla technika, sterowanie ma być tożsame z każdego z monitorów dotykowych.

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z pkt.11 " Panel kolorowy min. 640x480 znajdujący się na wózku ramienia C oraz na wózku monitorowym, do sterowania wszystkimi funkcjami generatora i programami aparatu z opcją podglądu skopi „live” wymaga dwóch paneli znajdujących się na wózku

ramienia C oraz na wózku monitorowym, do sterowania wszystkimi funkcjami generatora i programami aparatu z opcją podglądu skopi „live”, natomiast w pkt. 12 poddaje ocenie rodzaj oferowanych paneli w zakresie obsługi dotykowej oferowanych paneli.

Pytanie 22

Dotyczy punktu 36 OPZ;

Prosimy o wyjaśnienie, czy w związku z tym, iż wymagany jest detektor cyfrowy, w którym stosuje się kolimatory szczelinowe z blendami niezależnymi z możliwością domykania w różnym stopniu każdej z nich, Zamawiający określając zapis takich kolimatorów wymaga kolimacji szczelinowej z kolimatorami domykanymi niezależnie od siebie?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia wg załącznika nr 2 do niniejszego pisma. W związku z modyfikacją opisu przedmiotu zamówienia, zmianie ulega również zestawienie parametrów wymaganych i podlegających ocenie zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszego pisma.

Pytanie 23

Dotyczy punktu 24 OPZ;

Czy Zamawiający zgodzi się na ocenę tak ważnego parametru jak szybkość fluoroskopii pulsacyjnej na 1 do 15 pulsów/s 0 –pkt, do min 25 pulsów/s 10 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

Pytanie 24

Dotyczy punktu 42 i 45 OPZ;

Prosimy o dopuszczenie aparatu z detektorem 20,5cm x 20,5cm, ale o rozdzielczości aż 2048 x 2048 pikseli.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

Pytanie 25

Dotyczy punktu 56 OPZ;

Prosimy o potwierdzenie czy możliwość wpisywania danych pacjenta z monitorów dotykowych ma być dostępny zarówno z stacji monitorowej jak i ramienia C w zależności od tego gdzie technikowi w danej sytuacji jest wygodniej.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga możliwości wpisywania danych pacjenta minimum z monitorów w stacji monitorowej znajdującej się na wózku.

Pytanie 26

Dotyczy punktu 66;

Prosimy o wyjaśnienie zapisu gdyż zawsze jest możliwość odłączenia wózka z monitorami podczas pracy i wyłączają się wtedy monitory bez utraty danych, ale taka czynność jest, co najmniej ryzykowna dla żywotności sprzętu i przypuszczamy, iż ktoś nadinterpretował możliwości urządzenia. Przypominamy, iż zasilanie jest dostarczane poprzez jeden kabel zasilający ramię C i stację monitorową i czynność opisanego w SIWZ rozłączenia odbywała by się w stanie prądowym. Alternatywnie prosimy

o dopuszczenie urządzenia z możliwością odłączenia stacji monitorowej bez utraty danych, ale niezalecanej i niedozwolonej przez producenta urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza również takie rozwiązanie. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia wg załącznika nr 2 do niniejszego pisma. W związku z modyfikacją opisu przedmiotu zamówienia, zmianie ulega również zestawienie parametrów wymaganych i podlegających ocenie zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszego pisma.

Pytanie 27

Dotyczy punktu 67 OPZ;

Czy Zamawiający zgodzi się na odstąpienie od tego zapisu, wyjaśniamy, iż UPS w określonych urządzeniach zabezpiecza niedane a system operacyjny, urządzenia pracujące na nie na systemie Windows można wyłączyć natychmiast a urządzenia z systemem Windows nie gdyż po kilku takich włączeniach psuje się system operacyjny. Ponadto stosowanie UPS wymusza na personelu pamiętania o ciągłym podłączeniu stacji monitorowej do zasilania gdyż UPS będzie włączał alarm zaniku zasilania, co w wielu placówkach utrudnia to funkcjonowanie gdyż urządzenie musi być przechowywane w zasięgu zasilania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe i pozostaje przy dotychczasowych zapisach siwz.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w w/w zakresie.

Jednocześnie ulega zmianie termin składania i otwarcia ofert. Oferty należy składać do dnia 19.04.2019 r. do godz. 09:00. Otwarcie ofert nastąpi 19.04.2019 r. o godz. 10:00.



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

