

**UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO**

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Warszawa, 2 lipca 2019 r.

Znak pisma: DZP.262.85.2019.1

**STRONA INTERNETOWA
ZAMAWIAJACEGO**
<https://dzp.spcsk.pl>

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na **dostawę immunoglobuliny ludzkiej przeciw wirusowemu zapaleniu wątroby typu B (znak sprawy DZP.262.85.2019).**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018, poz. 1986, z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp uprzejmie informuję, że w trakcie trwania przedmiotowego postępowania, do zamawiającego wpłynęły następujące zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, które przedstawiam poniżej wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1

1. Pytanie § 10 ust. 1 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy §10 ust.1 projektu umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 500 zł - i wynosiła 0,2% od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia?

Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 500 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 3531 Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego.

Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający zmienia treści § 10 ust. 1 projektu umowy, otrzymuje on następujące brzmienie:

„Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy Wykonawca opóźni się z przyczyn leżących po jego stronie, z dostarczeniem przedmiotu umowy do Zamawiającego poza terminy określone w części dotyczącej warunków dostawy (§3 ust. 2) i reklamacji (§9 ust. 1), Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości 0,2% wartości brutto niewykonanej części dostawy za każdy dzień zwłoki, jednak nie mniej niż 150 zł za każdy dzień zwłoki”

Pytanie 2

2. Pytanie § 10 ust. 3 projektu umowy. czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie postanowienia § 10 ust. 3 określającego karę umowną za naruszenie § 3 ust. 7-9 wzoru umowy? W przypadku braku zgody Zamawiającego na dokonanie wykreślenia, o którym mowa w poprzednim zdaniu, Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień §10 ust.3 projektu umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek uchybień obowiązkowi wynikającemu z §3 ust.7-9 projektu umowy była naliczana bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 500 zł – i wynosiła 0,2% wartości netto umowy poprzez uzależnienia wysokości kary umownej od wartości konkretnej (niezawierającej wskazanych informacji) faktury?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie postanowień § 10 ust. 3 projektu umowy.

Zamawiający zmienia treści § 10 ust. 3 projektu umowy, otrzymuje on następujące brzmienie:

„W przypadku uchybień obowiązkowi wynikającemu z § 3 ust 7-9, Zamawiający ma prawo żądać kary umownej w wysokości 0,2% wartości netto umowy, nie mniej niż 150 zł za każde zdarzenie”

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostałe zapisy Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Ponadto informuję, iż termin składania ofert nie ulega zmianie.