



UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO

DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Warszawa, 12 marca 2020 roku

Nr postępowania:
UCKWUM.262.051.2020

STRONA INTERNETOWA

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
Część nr 3 – Komputery typu AIO

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843 – zwanej dalej „Ustawą Pzp.”) w związku z art. 93 ust. 3 pkt 2 Ustawy Pzp. – zawiadamiam, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pod nazwą: **Dostawa sprzętu komputerowego oraz rozbudowa środowiska terminalowego**, w trybie przetargu nieograniczonego poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy Pzp., zostało **unieważnione, w zakresie Części nr 3 – Komputery typu AIO**.

Uzasadnienie faktyczne:

Treść oferty najkorzystniejszej (MBA System Sp. z o.o., Ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa), która nie przekracza kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia, nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zaproponowany przez Wykonawcę procesor, nie osiąga minimalnej wymaganej wartości punktowej w teście PassMark.

Zamawiający wymagał Procesor w architekturze x86_64, 6-rdzeniowy, o bazowym taktowaniu nie mniejszym niż 3GHz, min. 9MB cache, ze zintegrowaną grafiką, TDP maks. 65W, , ze sprzętowym wsparciem wirtualizacji (VT-x lub AMD-V), osiągający w teście PassMark CPU Mark dostępnym na stronie https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php **wynik nie mniejszy niż 11895 punktów**.

Wykonawca zaproponował Procesor Intel Core i5-9500, którego wynik (zgodnie ze stroną https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php) to 9422 punkty.

Wobec powyższego, Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp. odrzuca ofertę Wykonawcy (MBA System Sp. z o.o., Ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa), ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Kolejna (druga) oferta najkorzystniejsza (Nicat Com Sp. z o.o., Ul. Stefana Okrzei 21/1, 03-715 Warszawa), która nie przekracza kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia, również nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zaproponowany przez Wykonawcę procesor, nie osiąga minimalnej wymaganej wartości punktowej w teście PassMark.

Zamawiający wymagał Procesor w architekturze x86_64, 6-rdzeniowy, o bazowym taktowaniu nie mniejszym niż 3GHz, min. 9MB cache, ze zintegrowaną grafiką, TDP maks. 65W, , ze sprzętowym wsparciem wirtualizacji (VT-x lub AMD-V), osiągający w teście PassMark CPU Mark dostępnym na stronie https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php **wynik nie mniejszy niż 11895 punktów**.

Siedziba: ul. Banacha 1a, 02 – 097 Warszawa
Adres do korespondencji:
ul. Żwirki i Wigury 63A, 02 – 091 Warszawa
NIP: 522-00-02-529, REGON: 000288975
KRS: 0000073036
tel. 22 5991702 fax 22 5991704
e-mail: zp@uckwum.pl
www.uckwum.pl

Zakłady lecznicze UCK WUM:

- Centralny Szpital Kliniczny / Przychodnia Specjalistyczna Banacha, ul. Banacha 1a, 02 – 097 Warszawa
- Dziecięcy Szpital Kliniczny im. Józefa Polikarpa Brudzińskiego w Warszawie / Przychodnia Specjalistyczna dla Dzieci, ul. Żwirki i Wigury 63A, 02 – 091 Warszawa
- Szpital Kliniczny Dzieciątka Jezus / Przychodnia Specjalistyczna Lindleya, ul. W. H. Lindleya 4, 02 – 005 Warszawa

Obowiązkiem Wykonawcy było wskazanie informacji o rodzaju procesora, czego Wykonawca nie uczynił. Zamawiający w treści załącznika nr 3.3. do SIWZ wskazał, że „w przypadku, gdy w rubryce „ODPOWIEDŹ WYMAGANA” wymagana jest odpowiedź PODAĆ to Wykonawca jest zobowiązany do opisanie / podania wartości parametru w rubryce „ODPOWIEDŹ WYKONAWCY””.

Wyzwanie Wykonawcy do wyjaśnienia treści oferty w trybie art. 87 ust. 1 Ustawy Pzp. będzie *de facto* prowadziło do zmiany treści oferty co jest niedopuszczalne na gruncie Ustawy Pzp.

Wobec powyższego, Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp. odrzuca ofertę Wykonawcy (Nicat Com Sp. z o.o., Ul. Stefana Okrzei 21/1, 03-715 Warszawa), ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Ceny kolejnych ofert najkorzystniejszych, tj.:

1. Web-Profit Maciej Kuźlik, Ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie, z ceną 98.523,00 PLN
2. CEZAR Cezary Machino i Piotr Gębka Sp. o.o., Ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom, z ceną 110.677,86 PLN,

przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 88.524,58 PLN brutto.

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Pzp.